

УДК 94

DOI: 10.6060/VNIISUCT2020_16

Малкова Ю.Л., Сироткин А.С.

Малкова Юлия Леонидовна — кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», доцент кафедры иностранных языков и лингвистики. E-mail: julya_16@bk.ru

Сироткин Алексей Сергеевич — кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина», доцент кафедры истории и философии. E-mail: orphan08@yandex.ru

**ЗНАК КАЧЕСТВА: ИЗОБРАЖЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА НА ИЗДЕЛИЯХ
РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННИКОВ В XIX — НАЧАЛЕ
XX ВВ.**

В статье рассматриваются ключевые этапы истории зарождения и развития института поставщиков Двора Его Императорского Величества, его влияния на развитие системы качества в Российской Империи и на экономику страны. В центре внимания авторов — использование изображения государственного герба Российской Империи на этикетках и товарных знаках промышленных предприятий как одного из способов оценки качества выпускаемой продукции, вклада в развитие национальной экономики и признания высокого уровня организации производства. Исследование основано на материале по текстильным предприятиям Центрального промышленного района.

Ключевые слова: институт поставщиков Двора Его Императорского Величества, Российская Империя, государственный герб, этикетка, товарный знак, промышленное предприятие, Центральный промышленный район.

Malkova Yu.L., Sirotkin A.S.

Malkova Yu.L. — Candidate of History, Associate Professor, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, E-mail: julya_16@bk.ru

Sirotkin A.S. — Candidate of History, Associate Professor, Ivanovo State Power University, E-mail: orphan08@yandex.ru

**QUALITY MARK: THE STATE EMBLEM VIEW
ON THE RUSSIAN MANUFACTURERS PRODUCTS
IN THE XIX — EARLY XX CENTURIES**

The article discusses some aspects of the Royal Household Purveyors Institute origin and development, its influence on the quality assurance system in the Russian Empire and the country's economy development. The paper focuses on the Russian Empire state emblem use on industrial enterprises labels and trademarks. It is considered to be one of the products quality control ways. The Russian Empire state emblem

use made great contribution to the national economy development. It helped to endorse the high level of Russian industrial enterprises manufacturing process management. The research is based on the data on textile enterprises of the Central industrial region.

Key words: the Royal Household Purveyors Institute, Russian Empire, state emblem, label, trademark, industrial enterprise, Central industrial region.

Любая производственная фирма нуждается в хорошей рекламе как производимых ею изделий или услуг, так и самого предприятия в целях формирования его статуса. В XIX веке мировой рынок еще не был насыщен товарами, и любой качественной продукции был гарантирован сбыт. Что касается российского рынка, то во многих отраслях отечественные изделия практически не встречали иностранной конкуренции по причине охранительной таможенной политики, а внутреннего соперничества довольно долгое время удавалось избегать. Особенно это относится к российской хлопчатобумажной промышленности, где, по мнению некоторых исследователей, место конкуренции занял сговор предпринимателей [13, с. 92].

Стратегия «производить больше и дешевле» господствовала в мире на всем протяжении XIX века, не обошла она стороной и российское производство. Прямая реклама повышения уровня продаж в те времена еще не рассматривалась отечественными фабрикантами. В то же время польза от рекламы предприятия путем участия в промышленных выставках, торговых экспедициях, получения статуса поставщика двора или мануфактур-советника осознавалась многими предпринимателями уже в начале промышленного переворота в России. Это давало прямые и несомненные преимущества перед конкурентами.

Важность государственной поддержки предпринимательства (и одновременно контроля за качеством выпускаемой продукции) понимало и правительство. Уже в период правления императора Александра I появляются такие способы стимулирования наиболее успешных и активных предпринимателей, как присвоение звания коммерции-советника (с 1800 г., учреждено еще Павлом I) или мануфактур-советника (с 1810 г.). Такое звание соответствовало VIII классу статской службы, а с 1832 г. получение этого почетного статуса давало и почетное гражданство. Стоит подчеркнуть, что первоначально это звание было напрямую связано с признанием высокого качества производимой продукции — оно присваивалось только фабрикантам, поставляющим сукно по казенным заказам. Отметим, что уже в первой четверти XIX века ряд купцов и мастеров имели право использовать на вывесках и изделиях изображение Государственного герба и вензелевые изображения «имен Их Императорских Высочеств Великих князей и Великих княгинь», хотя официально в документах термин «поставщик Императорского Двора» появляется позднее, в 1840-е гг.

С конца 1820-х гг. с реформой Министерства финансов и учреждением Мануфактурного Совета при Департаменте мануфактур и внутренней торговли система государственного поощрения существенно изменилась. Мануфактурный совет, учрежденный в 1828 г., стал первым совещательным органом для содействия развитию мануфактурной промышленности, в который вошли предприниматели. В компетенции совета находилось, в числе прочего, и руководство работой выставок фабричных изделий [1, с. 87, 95]. Именно промышленно-художественные выставки должны были стать своеобразным экзаменом для отечественных производителей, причем как крупных фабрикантов, так и кустарей.

В России первая промышленная экспозиция состоялась в 1829 году и проходила в биржевом пакгаузе Петербурга [6, с. 7]. Эта мануфактурная выставка привлекла вни-

мание многих фабрикантов, и в первую очередь текстильщиков, поскольку в то время в России именно хлопчатобумажное производство развивалось быстрыми темпами. Не только столичные и московские фабриканты были представлены на этой экспозиции. Например, из представителей Владимирской губернии присутствовал на экспозиции Алексей Бабурин — ситцевый фабрикант, удостоенный малой серебряной медали [10]. Правда, он получил ее не за ткани, а за выставленные образцы древесного укуса собственного приготовления (этот химический продукт использовался в красильно-отделочном производстве). Затем до 1835 г. прошли еще три выставки попеременно в Москве и Санкт-Петербурге. Первые правила проведения выставок были утверждены в октябре 1828 г. Затем они менялись в 1836 г. и 1841 г. Наконец, в январе 1848 г. вышло объемное «Положение о выставках изделий мануфактур, фабрик и заводов в Санкт-Петербурге, Москве и Варшаве». Оно усложнило порядок участия в экспозициях и фактически исключило большинство мелких производителей.

В результате постепенно сформировался объективный механизм отбора лучших товаров, которые награждались золотой и серебряной медалями, а также почетными дипломами. Всего закон 1848 г. перечисляет семь видов поощрений фабрикантам — от публичной похвалы до ордена [8, с. 60]. Некоторых поощрений, в том числе и весьма высоких (орденов и высочайшего благоволения), можно было удостоиться не только на выставках, но и в результате активной благотворительной деятельности или поддержки государственных экспортных инициатив. Но такие награды не были связаны с признанием качества продукции.

Право «употребления Государственного герба на вывесках и изделиях» можно с уверенностью назвать высшей наградой для предприятия. Именно герб стал своеобразным знаком качества, украшавшим все этикетки, ярлыки, визитки и деловые бланки. Для получения такого отличия предприятию было недостаточно предоставить на выставку товары высочайшего качества, они должны были сопровождаться подтвержденной гражданским губернатором информацией об их отечественном происхождении (впоследствии это отменили), сведениями об уровне производства, использовании передовых технологий, заботе о быте и страховом обеспечении рабочих и т.п. Таким образом, право изображения герба давало предприятию особый статус, подчеркивало его присутствие в числе лидеров отрасли. «Орлами» могли награждать по решению Министерства финансов (именно его департамент курировал выставки) или по решению Министерства Императорского Двора. С 1856 г. официально вводится звание «поставщик Двора Его Императорского Величества», регламентирован и особый знак, включающий малый герб Российской Империи [11, с. 4]. Такая ситуация, когда два различных российских министерства на основании своих устоявшихся критериев могли награждать производителей правом изображения герба, сохранялась вплоть до 1917 г. [5, с. 16].

Для большинства крупных предприятий, работавших на внутренний рынок, участие во всероссийских выставках было единственной возможностью получить такой «знак качества», поскольку заработать звание «поставщика двора» для них было практически невозможно, особенно, если фирма представляла провинцию. К 1862 г. поставщиков двора по официальным оценкам насчитывалось менее 50 (в действительности их число было больше, но крупных промышленных фирм среди них были единицы). Специфика дворцовых поставок была таковой, что среди фирм, работавших по этим заказам, преобладали производители ювелирных украшений, готового платья, мебели, фотографические ателье. В списке поставщиков, подготовленном к началу 1915 г., значилось свыше 1300 фирм и персон. Большинство представляли Санкт-Петербург, Москву, Варшаву, Ялту. Крупных предприятий из них — всего несколько десятков.

Например, из Владимирской и Костромской губерний, традиционно известных своим мануфактурным производством, в числе поставщиков — Товарищество мануфактур И. Коновалова (Вичуга), Товарищество Большой Костромской льняной мануфактуры (Кострома), «Мануфактура нерехтских второй гильдии купцов Сыромятниковых и Дьяконова» (Нерехта) [9, с. 6]. Такое количество поставщиков льняных изделий из числа региональных производителей тканей (непосредственных фабрикантов) уже удивительно. Зачастую выбор делался в пользу торговых домов с их более широким ассортиментом, а не фабрик. Это может объяснять отсутствие в числе поставщиков двора не только большинства провинциальных, но и крупнейших столичных мануфактур.

Получить право изображения герба как признание выдающегося качества изделий и уровня производства эти предприятия старались прежде всего на промышленных выставках. Причем во второй половине XIX века количество всероссийских промышленно-художественных экспозиций резко сократилось. Если первоначально выставки проводились раз в два года, то перерыв между XV-й выставкой в Москве (1882 г.) и XVI-й в Нижнем Новгороде (1896 г.) составил 14 лет. При этом расширилось число региональных и специализированных выставок, где была своя система поощрений. Само по себе участие в экспозиции не гарантировало получения даже медали, не говоря о гербе.

Так, на XVI-й всероссийской промышленно-художественной выставке в Нижнем Новгороде из 25 крупных фабрик Владимирской, Костромской и Ярославской губерний всего три фирмы удостоились права изображения государственного герба: Товарищество мануфактур наследников Зубкова, Товарищества Шуйской мануфактуры и Куваевской ситценабивной мануфактуры. Золотые медали были вручены еще четырем набивным предприятиям Иваново-Вознесенска: фирме И. Коновалова (Бонячки) и Товариществу Ярославской Большой мануфактуры [12]. Число присуждаемых на выставке наград было ограничено для каждого отдела, поэтому в условиях конкуренции с московскими мануфактуристами представители верхневолжского «текстильного кластера» не смогли ярко проявить себя, но, по крайней мере, не потерялись на их фоне. Всего же 255 экспонентов удостоились высшей награды (герба). Завод Завьяловых в Ворсме Нижегородской губернии был удостоен этой награды уже в пятый раз.

Этикетки и ярлыки для внутреннего (российского) рынка в любой отрасли промышленности содержали эту особенность. Фирмы, не имевшие в своем арсенале таких наград, делали акцент на многочисленные медали. Например, на официальном бланке Товарищества мануфактур Д.Г. Бурьлина (г. Иваново-Вознесенск) изображены все восемь медалей [2], полученных как на российских, так и на всемирных выставках. Несмотря на то, что предприятие Бурьлина длительное время выполняло заказы для военного ведомства, оно так и не было удостоено права изображения герба. Порой получить награду на международной выставке было даже проще, чем на всероссийской: региональных промышленных экспозиций в Европе и США в конце XIX века проводилось множество.

Принимая участие в международных экспозициях, российские мануфактуристы не только старались получить «сертификат соответствия» изделиям — а именно так можно рассматривать награждение, производимое на выставке по результатам оценки жюри независимых экспертов — но и рассчитывали найти сбыт своим произведениям. Некоторым это удавалось. Для большей убедительности можно привести выдержку из письма М.М. Баранцевича (сотрудника Русского отдела на парижской выставке 1886 г.) к ивановскому фабриканту Д.Г. Бурьлину, который собирался участвовать в экспозиции: *«На бывшей прошлым летом выставке в Антверпене русские пунцовые ситцы и другие хлопчатобумажные ткани (до 10 тысяч саженой количеством) все проданы, то есть все, что привезли на выставку, а сверх сего и теперь я получаю*

заказы для господ Барановых и Прохоровых... если ваши изделия будут подходящи к Барановским, в чем я не сомневаюсь, то можно надеяться, что получите заказ и награду»[3].

Любопытно, что некоторые предприятия, не имевшие особых выставочных наград, всеми способами (не всегда легальными) стремились использовать достижения своих конкурентов. Так, широко известен случай копирования этикеток поставщика Императорского Двора К. Депре фирмой Ц. Депре (где место гербового орла заняла ворона), о чем писал еще В. Гиляровский [4, с. 292]. Чаще встречались примеры, когда на этикетках и товарных ярлыках изображались символы, отдаленно напоминавшие герб или знак поставщика двора. Сохранилась этикетка мануфактуры А.Д. Павлова (Нерехта, Костромская губерния), где повторялись общие контуры знака поставщика, но без государственной символики (короны и герба). Место государственного герба здесь занял герб Костромской губернии (1796–1878 гг.)

Насколько такая награда способствовала продвижению товаров и услуг и формированию престижного образа самого предприятия? Безусловно, право изображения государственного герба (за поставки двору или как результат экспозиционной деятельности) всеми производителями ценилась выше любой медали, полученной даже на всемирных выставках [7, с. 72]. Подтверждением этому служат как раз бланки деловых писем и товарные ярлыки, где изображение Государственного герба неизменно помещалось в центре композиции, а если награда была вручена неоднократно (фирма «водочного короля» Смирнова четыре раза удостоивалась права изображения герба), этикетка обязательно содержала все награды с указанием даты присвоения. Например, на рекламном плакате фабрики «Треугольник», крупнейшем производителе резиновой обуви, в верхней части помещались изображения четырех государственных гербов, и в центре — знак поставщика Императорского Двора. Аналогичную картину мы наблюдаем на этикетках любых крупных текстильных предприятий — Прохоровской Трехгорной, Товарищества Шуйской мануфактуры, Товарищества мануфактур А. Каретниковой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Высшие и центральные учреждения Российской Империи. Том 2. Центральные учреждения. СПб : Наука, 2001. 260 с.
2. ГАИО. Ф. 205. Оп. 1. Д. 159. Л. 4.
3. Гиляровский В. А. Москва и москвичи. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Транзиткнига, 2006. 413 с.
4. Государственный архив Ивановской области (ГАИО). Ф. 27. Оп. 1. Д. 24. Л. 17.
5. Зимин И. В., Соколов А. Р. Ювелирные сокровища Российского императорского двора. Москва : Центрполиграф ; Санкт-Петербург : Русская тройка-СПб, 2013. 765 с.
6. Лачаева М. Ю. Приглашается вся Россия. Всероссийские промышленные выставки (XIX — начало XX в.). Петербург, Москва, провинция. М. : ТЦ Сфера, 1997. 168 с.
7. Околотин В. С., Сироткин А. С. Торгово-промышленная палата Ивановской области: вехи истории. Иваново: А-Гриф, 2014. 222 с.
8. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Второе. СПб : Издательство: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1825–1881 гг. Том 23. Часть 1. № 21914.
9. Российский поставщик. История и современность. М., 2004. 176 с.
10. Сведения о древесном уксусе купца Бабурина // Журнал мануфактур и торговли. СПб., 1829. № 7.
11. Скурлов В. В. Поставщики Высочайшего двора. СПб., 2002. 72 с.
12. Список экспонентов, удостоенных наград на всероссийской выставке в Нижнем Новгороде 1896 г. М., 1897. С. 85–92.
13. Сущенко В. А. Предпринимательство на трех этапах российской модернизации. 2-я половина XIX — начало XX вв: дисс... докт. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 450 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Vysshiye i tsentral'nyye uchrezhdeniya Rossiyskoy Imperii. Tom 2. Tsentral'nyye uchrezhdeniya. SPb : Nauka, 2001. 260 s.
2. ГАИО. F. 205. Op. 1. D. 159. L. 4.
3. Gilyarovskiy V. A. Moskva i moskvichi. M.: AST: AST MOSKVA: Tranzitkniga, 2006. 413 s.
4. Gosudarstvennyy arkhiv Ivanovskoy oblasti (GAIO). F. 27. Op. 1. D. 24. L. 17.
5. Zimin I. V., Sokolov A. R. Yuvelirnyye sokrovishcha Rossiyskogo imperatorskogo dvora. Moskva : Tsentrpoligraf ; Sankt-Peterburg : Russkaya troyka-SPb, 2013. 765 s.
6. Lachayeva M. YU. Priglasayetsya vsya Rossiya. Vserossiyskiye promyshlennyye vystavki (XIX — nachalo XX v.). Peterburg, Moskva, provintsiya. M. : TTS Sfera, 1997. 168 s.
7. Okolotin V. S., Sirotkin A. S. Torgovo-promyshlennaya palata Ivanovskoy oblasti: vekhi istorii. Ivanovo: A-Grif, 2014. 222 s.
8. Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii. Sobraniye Vtoroye. SPb : Izdatel'stvo: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoy Yego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii. 1825–1881 gg. Tom 23. Chast' 1. № 21914.
9. Rossiyskiy postavshchik. Istoriya i sovremennost'. M., 2004. 176 s.
10. Svedeniya o drevesnom uksuse kuptsa Baburina // Zhurnal manufaktur i trgovli. SPb., 1829. № 7.
11. Skurlov V. V. Postavshchiki Vysochayshego dvora. SPb., 2002. 72 s.
12. Spisok eksponentov, udostoyennykh nagrad na vserossiyskoy vystavke v Nizhnem Novgorode 1896 g. M., 1897. S. 85–92.
13. Sushchenko V. A. Predprinimatel'stvo na trekh etapakh rossiyskoy modernizatsii. 2-ya polovina XIX — nachalo XX vv: diss... dokt. ist. nauk. Rostov-na-Donu, 2001. 450 s.

Поступила в редакцию 21.02.2020 г.

Принята к публикации 03.03.2020 г.

Для цитирования:

Малкова Ю.Л., Сироткин А.С. Знак качества: изображения государственного герба на изделиях российских промышленников в XIX — начале XX вв. // Вестник Гуманитарного института. 2020. № 1. С. 16–21. URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2020/1/bhi-2020-1-016.pdf>