

УДК 378.147

DOI: 10.6060/VHISUCT2021_35

Клейман М.Б.

Клейман Марк Борисович — кандидат психологических наук, Ивановский государственный химико-технологический университет, доцент кафедры философии.
E-mail: mark_01@mail.ru.

**СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Целью данной статьи является анализ опыта использования социальных сетей в процессе дистанционного обучения студентов Ивановского государственного химико-технологического университета. Обобщается опыт передачи учебной информации по дисциплинам «Философия» и «Психология и педагогика» в период с марта по июль 2020 г. посредством социальных сетей «В Контакте» и «Discord». Обращается внимание на скрытое противоречие, содержащееся в данном процессе. С одной стороны, общение в социальных сетях является привычным для студентов, и тот факт, что преподаватель активно использует социальные сети для передачи учебной информации, вызывает большую степень доверия по отношению к преподавателю и к передаваемой им информации со стороны студентов. Однако, с другой стороны, подобное преодоление психологических барьеров должно иметь определённые пределы: педагогическое общение изначально предполагает определённую иерархию ролей, без которой, в частности, невозможно выстраивание эффективной системы контроля знаний студентов. Предположение о том, что социальные сети могут эффективно использоваться для оперативного информирования студентов о ходе учебного процесса и, в известной степени, для передачи учебной информации. Однако для контроля знаний студентов возможно лишь использование электронной информационно-образовательной среды университета (платформа “Moodle”). В свою очередь, для более эффективной работы данной системы необходимо, чтобы в ней присутствовали многие элементы социальных сетей (например, возможность оперативного обмена информацией).

Ключевые слова: высшее образование, дистанционное обучение, педагогическое общение, социальная сеть, электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) университета.

Kleyman M.B.

Kleyman M.B. — Candidate of Psychology, Associate Professor, Ivanovo State University of Chemistry and Technology. E-mail: mark_01@mail.ru

**SOCIAL MEDIA SITES AS A TOOL OF DISTANCE
LEARNING**

The article contains the critical accounts of the use of social media sites as a tool of distance learning during the 2020 global coronavirus pandemic. The need of organizing the whole learning process at a distance poses considerable challenges for university teachers. To solve these problems, many of them started to use social media sites for the purpose of teaching. It is argued that the results of this process are controversial. On the one hand, the use of social media sites, such as, for instance, Discord or VK (the latter is the most popular social media site in Russia) often entails more friendly attitudes of the students towards the teachers and, as a consequence more positive attitudes towards learning curricula. However, this process has a negative impact on the control of students' knowledge and skills. The article puts an emphasis on the role of social media networks in improving the learning process. It is concluded that these sites can be used as a useful instrument of informing students about learning curricula. However, they cannot totally replace the modular object-oriented dynamic learning environment (MOODLE) presented at the official websites of the universities. At the same time, the MOODLE system can be developed in a close interconnection with the social media sites.

Key words: higher education, distance learning, pedagogical communication, social media site, modular object-oriented dynamic learning environment (MOODLE).

Постановка проблемы

В течение последних полутора десятилетий психологи и педагоги как в России, так и за рубежом активно обсуждают возможности использования социальных сетей в образовательном процессе. И это отнюдь не случайно. С момента появления в середине 2000-х годов виртуальных сетей, призванных быстро найти давних приятелей по школе или по вузу, соседей, да и просто единомышленников («Facebook» в США, «Одноклассники» и «В Контакте» в России), стало очевидным то, что эти сети могут оказать невиданное ранее влияние на процесс обмена информацией и формирование социальных связей, отношения между агентами сети, в качестве которых могут выступать отдельные люди, группы или сообщества. По мнению Е.С. Милинчук [8], в 2020 г. аудитория социальных сетей в мире достигла 3,8 млрд. человек. Что касается России, то в нашей стране интернетом пользуется около 82 % россиян, которые ежедневно проводят в интернете в среднем 7 часов 17 минут. При этом примерно половину этого времени тратится на пользование социальными сетями и мессенджерами. Так, около 50 % аудитории Рунета ежедневно посещает социальную сеть «В Контакте», а за месяц её охват достигает 78 % [11]. Огромный потенциал, связанный с воздействием социальных сетей на восприятие информации и формирование моделей поведения людей, уже давно замечен многими заинтересованными лицами, сообществами и организациями. Сегодня социальные сети уже не воспринимаются исключительно в качестве площадки для общения и развлечений [10]. Там можно найти, например, объявления о поиске работы и информацию от работодателей о свободных вакансиях. Что касается использования социальных сетей в образовательном процессе, то, например, МГУ им. М.В. Ломоносова сегодня публикует в социальной сети «В Контакте» все актуальные новости. Санкт-Петербургский государственный университет активно использует социальную сеть «Instagram», отвечая на вопросы и комментарии подписчиков. Активно используют различные социальные сети и другие вузы, в частности, Томский политехнический университет и Белгородский государственный университет [8].

Однако, несмотря на актуальность данной проблемы, до сих пор является недостаточно изученной. Например, в исследованиях Р. Ших и Э. Вебб [12] делается акцент на ту роль, которую могут потенциально сыграть социальные сети в выстраивании эффективного взаимодействия в системе «преподаватель – студент». Как полагают К. Джонс и Б. Чхао (см. [8]), при условии правильного выстраивания коммуникации в этой системе появляется возможность преподавания учебного материала в ненавязчивой форме, что, в свою очередь, повышает эффективность усвоения информации. Что касается исследований отечественных учёных, то хотелось бы обратить особое внимание на уже упомянутое нами исследование Е.С. Милинчук [8], в котором анализируются особенности использования социальных сетей в качестве инструмента дистанционного обучения применительно к условиям российской системы высшего образования.

Однако системный и всесторонний анализ возможной роли социальных сетей в образовательном процессе до сих пор во многом является нерешённой задачей. Между тем, пандемия коронавируса, заставившая в 2020 году перейти все российские вузы на дистанционное обучение, показала, насколько актуальной является данная проблема. Например, необходимо определить, как воспринимается студентами учебная информация, полученная из социальных сетей, а также то, каким образом можно выстроить в социальных сетях эффективное взаимодействие преподавателя и студентов. Наиболее актуальной, на наш взгляд, является проблема сильных и слабых сторон использования социальных сетей в образовательном процессе. Поиску ответов на эти вопросы и посвящена данная статья.

В свою очередь, для того, чтобы ответить на поставленные вопросы, нам необходимо решить следующие задачи:

- Проанализировать возможную роль социальных сетей в процессе педагогического общения.
- Определить основные закономерности воздействия социальных сетей на эффективную организацию образовательного процесса среды.
- Критически проанализировать опыт использования социальных сетей «В Контакте» и «Discord» в процессе преподавания дисциплин «Философия» и «Психология и педагогика» для студентов 2-го курса Ивановского государственного химико-технологического университета в период дистанционного обучения с марта по июль 2020 г.

При исследовании данной проблемы психолог и педагог неизбежно сталкивается с ситуацией, когда, с одной стороны, значительную помощь в понимании проблемы нам может оказать ценный опыт изучения особенностей педагогического общения, накопленный в рамках отечественной науки. Однако, с другой стороны, необходимо творчески использовать данный опыт для анализа особенностей педагогического общения в социальных сетях.

Влияние социальных сетей на характер и особенности педагогического общения

В отечественной психологии и педагогике накоплен большой опыт теоретического и эмпирического исследования проблематики, так или иначе связанной с педагогическим общением (в том числе, в условиях высшей школы). Прежде всего, это определение структуры и условий формирования коммуникативных умений педагога, в изучение которой наиболее весомый вклад внесли В.А. Кан-Калик [4], Ю.Н. Емельянов [3], Г.А. Ковалёв [5], А.А. Леонтьев [7] и многие другие учёные. Наибольшее значение для понимания роли социальных сетей в процессе

педагогического общения могут сыграть ставшие классическими работы таких авторов, как А.А. Бодалёв [1], С.В. Кондратьева [6], Э.А. Гришин [2]. Резюмируя точки зрения отечественных учёных, необходимо отметить, что педагогическое общение чаще всего рассматривается как профессиональное общение, осуществляемое между педагогом и обучающимся во время воспитательно-образовательного процесса. Однако, поскольку в период пандемии и массового перехода на дистанционное обучение пространственно-временные рамки образовательного процесса оказались размыты, то теперь особенно актуальным стал традиционный акцент отечественной (ещё советской) педагогики на то обстоятельство, что воспитательно-образовательный процесс не может ограничиваться только рамками школьного класса или вузовской аудитории. Значимость педагогического общения в условиях высшей школы заключается в том, что только оно может позитивно повлиять на оптимизацию образовательного процесса в вузе, формирование социально значимых профессиональных и личностных компетенций студентов.

По своему содержанию педагогическое общение представляет собой многоплановый процесс установления и развития коммуникации, взаимодействия и взаимопонимания между студентами и преподавателем. Уместно выделить наиболее значимые составляющие педагогического общения:

1. Коммуникативная составляющая обеспечивает обмен информацией (в данном случае, речь идёт об учебной информации) между участниками общения (например, преподавателями и студентами).
2. Интерактивная сторона общения способствует выстраиванию эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса.
3. Перцептивная составляющая влияет на взаимное восприятие участников образовательного процесса.

Каким же образом данные стороны педагогического общения могут проявляться при обмене учебной информацией в социальных сетях?

С точки зрения *коммуникативной стороны общения* социальные сети, действительно, дают больше возможностей для быстрого и оперативного обмена информацией. Если участники образовательного процесса в данный момент не находятся в одной точке пространства (например, в аудитории), то каким образом можно быстро передать срочную информацию (например, об изменениях в расписании занятий)? С этой проблемой сталкивались педагоги задолго до появления интернета и социальных сетей. Скажем, для того, чтобы сообщить какую-то срочную новость, касающуюся организации учебного процесса), педагогу необходимо было знать телефон старосты, а тот, в свою очередь, должен был позвонить другим студентам из группы. В то время, когда мобильных телефонов не было вовсе, а стационарные домашние телефоны были далеко не у каждого, это подчас было неразрешимой задачей. Таким образом, потенциальное позитивное влияние социальных сетей на эффективную организацию обмена информацией в процессе педагогического общения ни у кого не вызывает сомнения.

Что же касается интерактивной и перцептивной сторон педагогического общения, то тут, на наш взгляд, возникает куда больше вопросов и проблем. Например, с точки зрения интерактивной стороны общения, взаимодействие в социальных сетях часто воспринимается как лёгкое и непринуждённое, свободное от каких бы то ни было волевых усилий и дисциплины. Но ведь это противоречит самой природе педагогического общения! Кроме того, в социальных сетях достаточно сложно выстроить процесс обратной связи, эффективной системы контроля результатов обучения. Что же касается перцептивной стороны общения, тот факт, что взаимодействие в социальных сетях способствует, в определённой мере, разрушению

традиционных иерархических связей, также может оказать негативное влияние на процесс педагогического общения. Ведь подобное общение уже по определению предполагает иерархичность: между преподавателем и студентом не может быть полного равенства в силу различия социальных ролей, возраста, жизненного опыта.

Таким образом, педагогическое общение в социальных сетях должно быть организовано так, чтобы умело находить «золотую середину» между традиционными и инновационными методами обучения.

В этой связи нам необходимо обратить внимание на важнейшие компоненты педагогического общения, традиционно выделяемые в отечественной педагогической науке.

Когнитивный компонент предполагает знание педагогом общих закономерностей, структуры и особенностей общения. Кроме того, преподаватель должен уметь анализировать основные закономерности межличностных отношений в студенческом коллективе. Разумеется, нельзя обойтись без знания основных психолого-педагогических требований, предъявляемых к организации педагогического общения.

Регулятивный компонент подразумевает владение преподавателем основными коммуникативными методами и приёмами, а также умение организовать эффективные взаимоотношения в студенческом коллективе, (который в социальных сетях приобретает форму виртуального сообщества, во многом подчиняющегося особым нормам и правилам. Зная эти закономерности, необходимо организовать учебную деятельность студентов. Как бы это ни было трудно сделать в социальных сетях (по сравнению с оффлайн-общением), очень важно уметь оценивать эмоциональное состояние студента. Как результат, очень важно уметь педагогически верно и корректно воздействовать на партнёра по виртуальному общению.

Аффективный компонент общения связан с определёнными эмоциональными состояниями, которые характеризуются отношениями и переживаниями, возникающими между партнёрами по общению. В виртуальном пространстве выражение эмоций во многом отличается от подобного процесса в реальном пространстве и времени. В частности, люди, особенно молодые, часто чувствуют себя свободными от тех этических ограничений, которым они бы следовали в реальном пространстве. Поэтому преподаватель должен чётко представлять себе, каким образом воздействовать на характер и особенности общения в виртуальном пространстве уже с этической точки зрения.

Духовный компонент общения включает в себя учёт определённой совокупности интеллектуальных способностей и духовного состояния партнёров по общению. Данный компонент включает в себя умение понять собеседника, проявление чувства такта по отношению к нему, умение поддержать партнёра в сложных жизненных ситуациях и при необходимости дать совет. Поскольку самоизоляция и переход на дистанционное обучение уже сами по себе являлись чрезвычайными ситуациями, то, возможно, социальные сети с этой точки зрения играли незаменимую роль в процессе педагогического общения.

При анализе возможного влияния социальных сетей на характер и особенности педагогического общения необходимо также отметить, что, уже в силу многообразия решаемых задач, педагогическое общение по своей природе является полифункциональным.

Выделяют следующие функции педагогического общения.

1. *Информативная функция* направлена на осуществление процесса взаимодействия между студентами и преподавателями, определённого Федеральными государственными образовательными программами. Суть данной функции заключается

в передаче знаний студентам, формировании у них необходимых компетенций. С точки зрения оперативности обмена информацией социальные сети, как уже отмечалось ранее, во многом облегчают процесс осуществления данной функции.

2. *Нормативная функция* заключается в том, что в процессе педагогического общения транслируются определённые нормы нравственности, морали и права, а также эталоны поведения. В настоящее время много говорится об этике интернет-общения (сетикете или нетикете). Однако, в силу анонимности виртуального общения, определённой иллюзии вседозволенности молодые люди часто пренебрегают данными нормами поведения. Задача преподавателя в этом плане заключается в том, что в процессе общения в социальных сетях он должен подавать пример строгого и неукоснительного соблюдения норм сетевого поведения, а также давать студентам понять, что нарушение этих норм просто недопустимо (зачастую даже с правовой точки зрения).

3. *Познавательная функция* направлена на формирование и развитие у студентов умения чётко формулировать и аргументированно отстаивать свою точку зрения. Поскольку социальные сети предполагают снятие многих психологических барьеров в процессе обмена информацией, потенциально они дают значительные возможности для осуществления этой функции. Вопрос заключается лишь в том, как преподавателю направить данный процесс в нужное русло. Для этого он должен иметь чёткое представление о возможностях и проблемах, связанных с общением в социальных сетях.

4. *Коммуникативная функция* связана с установлением межличностного взаимодействия и связей между студентами не только в относительно стабильных по своему составу социальных группах (каковыми являются, например, академические группы в вузах), но и временных объединениях (например, в сообществах по интересам), которые столь характерны для социальных сетей. Таковым сообществом могут стать, например, студенты, объединившиеся в рамках общей беседы для обсуждения темы семинарского занятия.

5. *Регулятивная функция* направлена на установление разнообразных средств и форм регуляции поведения студентов, а также критический самоанализ поведения преподавателя. Это особенно важно в условиях общения в социальных сетях, для которого, как уже отмечалось ранее, характерна известная степень анонимности. Вот почему преподаватель должен постоянно показывать пример самоконтроля, саморегуляции своего поведения.

6. *Воспитательная функция* педагогического общения подразумевает формирование и развитие у студентов эффективных способов и форм взаимодействия и сотрудничества. Кроме того, данная функция направлена на формирование культуры общения (в нашем случае, общения в сети), уважительного отношения к личности собеседника.

7. *Функция «открытия» студента на общение* направлена на создание комфортных условий общения студентов и преподавателей в социальной сети. Здесь основная проблема заключается в том, чтобы соединить привычную для студентов среду общения в социальных сетях с решением образовательных и воспитательных задач. Преподавателю необходимо дать понять студентам, что, сохраняя свою индивидуальность и неповторимость, каждый из них, тем не менее, является частью одного коллектива. В офлайн-среде, где для решения данной проблемы используется широкий спектр вербальных, невербальных и паравербальных средств, решение этой задачи кажется более простым и понятным. При общении в социальных сетях преподаватель, конечно, обладает большим потенциалом «открытия студента на общение» в том плане, что здесь студент потенциально может увидеть в преподавателе

равного себе партнёра по общению. Но как здесь не перейти определённую черту для того, чтобы сохранить дистанцию в общении, без которой немислим образовательный процесс?

Таким образом, является достаточно очевидным тот факт, что ценный опыт исследования особенностей педагогического общения, накопленный в отечественной педагогике, помогает нам во многом понять те возможности и проблемы, которые неизбежно возникают в процессе общения между преподавателем и студентами в социальных сетях. Основная задача современного преподавателя высшей школы заключается в том, чтобы творчески развивать этот опыт, гибко применяя его к реалиям современной онлайн-среды. В условиях перехода на дистанционное обучение весной 2020 года любой преподаватель был поставлен перед необходимостью гибко и оперативно решать эту задачу.

Практический опыт использования социальных сетей в качестве инструмента дистанционного обучения

Вопрос о необходимости использования дистанционных технологий обучения студентов вузов в России стал обсуждаться задолго до пандемии. В 2006 г. был принят ГОСТ Р 52653-2006, в котором даётся чёткое определение понятия «дистанционные образовательные технологии». Это «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или частично опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника» [9, с. 3]. Однако до марта 2020 г. дистанционные образовательные технологии воспринимались преимущественно как вспомогательный инструмент обучения при бесспорном приоритете традиционных методов взаимодействия преподавателей и студентов. Однако в период пандемии сложилась такая ситуация, что единственно возможным форматом педагогического общения стало онлайн-общение. Разумеется, основной акцент был сделан на использование систем дистанционного обучения, разработанных в рамках того или иного вуза. Например, Ивановский государственный химико-технологический университет продемонстрировал высокую степень готовности к такой ситуации, ибо система управления обучением MOODLE к тому времени уже давно использовалась в нашем вузе. Поэтому в марте 2020 года основной площадкой для дистанционного взаимодействия преподавателей и студентов стал именно образовательный портал ИГХТУ. Однако здесь возникла следующая проблема: студенты зачастую видели определённые недоработки в функционировании образовательного портала и сами предлагали преподавателям альтернативные интернет-ресурсы для освоения учебного материала.

Например, в процессе изучения дисциплины «Психология и педагогика» студенты 2 курса бакалавриата, обучающиеся по направлению «Информационные системы и технологии», отметили, что основные инструменты взаимодействия преподавателей и студентов на образовательном портале ИГХТУ (форум и чат) не позволяют оперативно обмениваться информацией, скажем при обсуждении тем практических занятий. Кроме того, поскольку в тот момент система Big Blue Button, позволяющая преподавателю эффективно проводить лекционные и практические занятия в дистанционном формате, использовалась в ограниченном объёме, необходимо было найти альтернативную онлайн-платформу для чтения лекций. И такой платформой неожиданно стала социальная сеть «Discord», обычно используемая преимущественно для связи между партнёрами по онлайн-играм. Практика показала, что эта социальная сеть может достаточно эффективно использоваться для чтения

лекций, а также для обсуждения тем семинарских занятий. Так, студенты активно высказывали свою точку зрения по тем или иным вопросам, предусмотренным планами проведения занятий. Однако в тот момент, когда необходимо было осуществить уже формализованный контроль знаний студентов (без чего процесс обучения просто немислим), студенты переставали откликаться на сообщения. В итоге основные задания для контроля знаний студентов давались, проверялись и оценивались уже в системе MOODLE на образовательном портале ИГХТУ.

Подобная ситуация сложилась и в процессе изучения базовой дисциплины «Философия» студентами второго курса бакалавриата, обучающимся по направлению «Материаловедение и технологии материалов». Разница заключалась лишь в том, что здесь в качестве основного инструмента для проведения семинарских занятий использовалась социальная сеть «В Контакте». Занятия проводились в формате беседы, в процессе которой преподаватель и студенты обменивались текстовыми сообщениями. И здесь студенты проявили высокую активность в процессе обсуждения тем занятий, однако данная форма педагогического общения оказалась малоэффективной в процессе контроля знаний студентов.

Таким образом, опыт использования социальных сетей как инструмента дистанционного обучения позволяет нам сделать предположение о том, что эти онлайн-платформы могут сыграть важную роль в процессе передачи информации, касающейся организации учебного процесса и содержания учебных курсов. В определённой степени они могут вызвать интерес студентов к изучаемому материалу, активизировать их работу. Однако в целом социальные сети могут использоваться лишь как дополнительный инструмент в процессе дистанционного обучения (в свою очередь, и само дистанционное обучение необходимо рассматривать исключительно в качестве дополнения к традиционным формам оффлайн-обучения). В то же время, в процессе развития и совершенствования системы MOODLE необходимо брать на вооружение тот позитивный опыт, который накоплен в процессе развития социальных сетей и делает их столь привлекательными для студентов. Например, чат на образовательном портале вуза не должен уступать по скорости обмена сообщениями беседе в социальных сетях. Инструментарий для чтения лекций в системе MOODLE не должен уступать по своим возможностям той же системе “Discord”. Впрочем, необходимо сразу сделать оговорку, что осенью 2020 года последняя задача на образовательном портале ИГХТУ была успешно решена: система “Big Blue Button” заработала в полном объёме, и её преимущество уже оценили студенты.

Необходимо отметить, что данная статья не претендует на сколь либо полный и всесторонний анализ проблемы использования социальных сетей в качестве инструмента дистанционного обучения. Её цель заключалась, скорее, в постановке проблемы, которая стала столь актуальной в период пандемии и перехода на дистанционное обучение. Конечно, по мере нормализации эпидемиологической обстановки и перехода к обычному режиму обучения роль онлайн-технологий в образовательном процессе не будет столь значительной. Однако столь же очевидно, что эти технологии будут играть всё возрастающую роль в процессе обучения (это касается, например, студентов с ограниченными возможностями здоровья). И опыт их использования, накопленный в период пандемии, нуждается в глубоком и всестороннем анализе. Данный материал следует расценивать как приглашение к дискуссии по столь актуальному вопросу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бодалёв А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб: Речь, 2000. 440 с.

2. Гришин Э.А. Теория и практика профессионально-этической подготовки учителя в системе высшего педагогического образования. Автореф. дис.... докт. педаг. наук. М., 1981. URL: <https://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-professionalno-eticheskoi-podgotovki-uchitelya-v-sisteme-vysshego-pedagog> (дата обращения: 27.06.2021).
3. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. 167 с.
4. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987. 190 с.
5. Ковалёв Г.А. Три парадигмы в психологии три стратегии психологического воздействия// Общение и диалог в практике обучения воспитания и психологической консультации. М.: Изд-во АПН СССР, 1987. С. 4-16.
6. Кондратьева С.В. Учитель – Ученик. М.: Педагогика, 1984. 80 с.
7. Леонтьев А.А. Психология общения. М.: Смысл, 1997. 365 с.
8. Милинчук Е.С. Социальные сети как инструмент коммуникации в образовательной среде. URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2021-03/milinchuk_e_s_osm_2021.pdf (дата обращения: 27.06.2021).
9. Положение об использовании системы управления обучением Moodle в образовательном процессе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Ивановский государственный химико-технологический университет». URL: http://main.isuct.ru/files/pologenie_Moodle.PDF (дата обращения: 27.06.2021).
10. Сергеева Ю. Вся статистика интернета на 2020 год–цифры и тренды в мире и в России. URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy>. (дата обращения: 27.06.2021).
11. Сеть как спасение // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/set-kak-spasenie> (дата обращения: 28.06.2021).
12. Shih R.C. Can Web 2.0 technology assist college students in learning English writing? Integrating Facebook and peer assessment with blended learning // Australasian Journal of Educational Technology. 2011. Vol. 27. No.5. P. 829–845.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Bodalov A.A., Stolin V.V., Avanesov V.S. Obshchaya psikhodiagnostika. SPb: Rech', 2000. 440 s.
2. Grishin E.A. Teoriya i praktika professional'no-eticheskoy podgotovki uchitelya v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya. Avtoref. dis.... dokt. pedag. nauk. M., 1981. URL: <https://www.dissercat.com/content/teoriya-i-praktika-professionalno-eticheskoi-podgotovki-uchitelya-v-sisteme-vysshego-pedagog> (data obrashcheniya: 27.06.2021).
3. Yemel'yanov YU.N. Aktivnoye sotsial'no-psikhologicheskoye obucheniye. L.: Izd-vo LGU, 1985. 167 s.
4. Kan-Kalik V.A. Uchitelyu o pedagogicheskom obshchenii. M.: Prosveshcheniye, 1987. 190s.
5. Kovalov G.A. Tri paradigmy v psikhologii tri strategii psikhologicheskogo vozdey-stviya// Obshcheniye i dialog v praktike obucheniya vospitaniya i psikhologicheskoy konsul'tatsii. M.: Izd-vo APN SSSR, 1987. S. 4-16.
6. Kondrat'yeva S.V. Uchitel' – Uchenik. M.: Pedagogika, 1984. 80 s.
7. Leont'yev A.A. Psikhologiya obshcheniya. M.: Smysl, 1997. 365 s.
8. Milinchuk Ye.S. Sotsial'nyye seti kak instrument kommunikatsii v obrazovatel'noy srede. URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/conf/files/2021-03/milinchuk_e_s_osm_2021.pdf (data obrashcheniya: 27.06.2021).
9. Polozheniye ob ispol'zovanii sistemy upravleniya obucheniym Moodle v obrazovatel'nom protsesse Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya «Ivanovskiy gosudarstvennyy khimiko-tekhnologicheskiiy universitet». URL: http://main.isuct.ru/files/pologenie_Moodle.PDF (data obrashcheniya: 27.06.2021).
10. Sergeyeva YU. Vsyaya statistika interneta na 2020 god–tsifry i trendy v mire i v Rossii. URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy>. (data obrashcheniya: 27.06.2021).

11. Set' kak spaseniye // Ofitsial'nyy sayt VTSIOM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/set-kak-spasenie> (data obrashcheniya: 28.06.2021).
12. Shih R.C. Can Web 2.0 technology assist college students in learning English writing? Integrating Facebook and peer assessment with blended learning // Australasian Journal of Educational Technology. 2011. Vol. 27. No.5. P. 829–845.

Поступила в редакцию 15.06.2021г.

Принята к публикации 01.07.2021 г.

Для цитирования:

Клейман М.Б. Социальные сети как инструмент дистанционного обучения // Вестник Гуманитарного института. 2021. №1. С. 35–44.

URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2021/1/bhi-2021-1-035.pdf>