

УДК 378.147

DOI: 10.6060/VNHSUCT2021\_60

**Лобанова И.В.**

*Лобанова Ирина Владимировна* — кандидат филологических наук, Ивановский государственный химико-технологический университет, доцент кафедры иностранных языков и лингвистики. E-mail: irina310309@yandex.ru.

**ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ УЧАСТНИКОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА К  
ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
ОПРОСА СТУДЕНТОВ ИВАНОВСКИХ ВУЗОВ)**

*Анализируя ответы опроса студентов о плюсах и минусах дистанционного обучения, автор статьи пытается ответить на вопросы: с какими трудностями сталкиваются студенты во время дистанционного обучения, какова роль педагога в данном процессе, каким образом дистанционное обучение влияет на психоэмоциональное состояние обучающихся. Делается вывод о том, что главной задачей педагогов в условиях дистанционного обучения является минимизация количества проблем в данной области с одной стороны, а также выявление и развитие лучших сторон дистанционного обучения, с другой стороны.*

**Ключевые слова:** дистанционное, обучение, образовательный процесс, образовательные платформы, онлайн-обучение, компьютерная грамотность, психоэмоциональное состояние обучающихся.

**Lobanova I.V.**

*Lobanova I.V.* — Candidate of Philology, Associate Professor, Ivanovo State University of Chemistry and Technology. E-mail: irina310309@yandex.ru.

**THE PROBLEM OF ADAPTING THE STUDENTS TO THE  
EDUCATIONAL PROCESS OF DISTANCE LEARNING  
(ACCORDING TO THE STUDENTS' SURVEY FROM  
IVANOVO UNIVERSITIES)**

*Analyzing the answers of the students' survey about the pros and cons of distance learning, the author of the article tries to answer the questions: what difficulties students face during distance learning, what the role of the teacher in this process is, how distance learning affects the psycho-emotional state of students. In conclusion, it is emphasized that the main task of teachers in the context of distance learning is to minimize the number of problems in this area on the one hand, as well as to identify and develop the best sides of it on the other..*

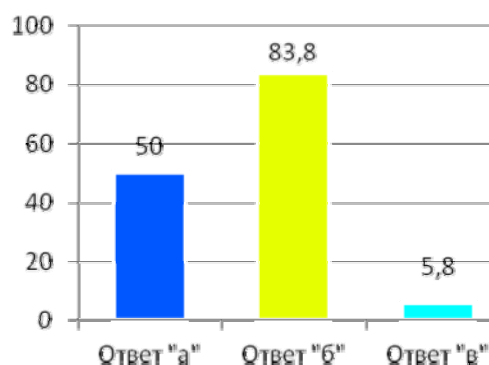
**Key words:** distance learning, educational process, educational platforms, online learning, computer literacy, psycho-emotional state of students.

Актуальное состояние такого формата обучения, как дистанционное, которое давно и прочно заняло важное место в учебном процессе, впечатляет темпами своего развития. В настоящее время практически любая программа высшего образования содержит те или иные элементы электронных курсов, которые осваиваются в удаленном формате. За этим стоит целый комплекс социокультурных причин, связанных с технизацией общества, стремлением к снижению затрат на организацию образовательного процесса, повышением мобильности людей в целом. Однако именно необходимость обучения студентов в онлайн-режиме, продиктованная ситуацией пандемии, вынудила педагогическую общественность в сжатые сроки осваивать и совершенствовать практические навыки пользования онлайн-ресурсами. Резкий переход образования в цифровой формат позволил за короткий срок опробовать технические средства для работы со студентами дистанционно. В различных вузах г. Иванова, например, для дистанционного обучения использовались такие платформы и мессенджеры, как Skype, Zoom, Google Meet, WhatsApp, система управления курсами Moodle. Следует отметить, что данные платформы обладают как преимуществами, так и недостатками. Так, преимуществом Skype является бесплатный, неограниченный доступ. Однако для работы в аудитории данная платформа оказалась неудобной. В условиях совместной работы группы учащихся возникали технические проблемы (сложности с трансляцией видео, нарушение звуковоспроизведения). Платформа Zoom дает возможность использовать общий доступ к экрану не только преподавателя, но и студентов, организовать видеоуроки, где можно объединить обучающихся в мини-группы или пары для выполнения какой-либо индивидуальной работы; можно отключать микрофон у тех студентов, которые в данный момент не отвечают. Однако бесплатное время доступа – 40 минут – явно недостаточно для проведения полноценного занятия. К работе на образовательной платформе Moodle можно подключать большое количество студентов, читать лекции, смотреть презентации, проводить видеоуроки, выполнять тесты.

Отметим, что вынужденная работа в дистанционном формате позволила протестировать в рабочем режиме инструменты для связи преподаватель – студент. В настоящее время проблема готовности и способности участников образовательного процесса к дистанционному обучению изучена довольно слабо: с какими трудностями сталкиваются студенты, какова роль педагога в процессе дистанционного обучения и, главным образом, как дистанционное обучение влияет на психоэмоциональное состояние обучающихся? С целью получить ответы на эти вопросы мы провели опрос, в котором приняли участие 96 респондентов - студенты высших учебных заведений г. Иваново дневной и заочной форм обучения, а именно, студенты Ивановского государственного химико-технологического университета (ФГБУ ВО ИГХТУ - 52 человека), Ивановской государственной сельскохозяйственной академии им. Д.К. Беляева (ФГБУ ВО ИГСХА – 20 человек), Ивановского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (ФГБУ ВО РЭУ им. Г.В. Плеханова - 24 человека) в возрасте от 18 до 39 лет, имеющие опыт дистанционного обучения.

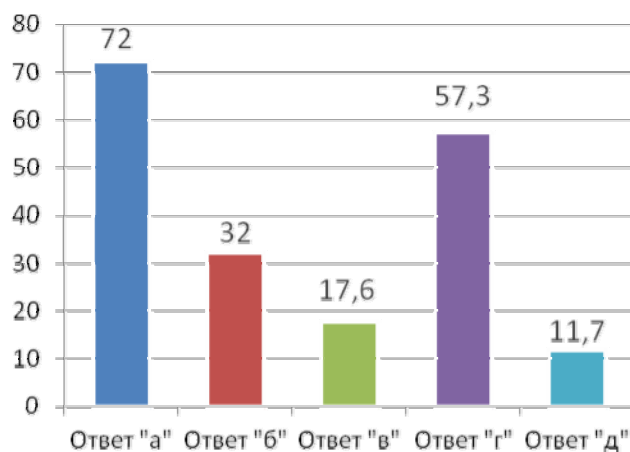
На вопрос о том, какие формы организации обучения использовались в период дистанционного обучения (Рис. 1), 50% респондентов ответили, что преподаватели организовывали *самостоятельную работу по предоставленным материалам* (лекции, презентации, видеоуроки, тесты и пр.), то есть без непосредственного взаимодействия с педагогом (ответ «а»). 83,8% респондентов указали, что занятия проходили *в режиме онлайн* посредством таких платформ для вебинаров и конференций, как *Moodle, Google Meet, Zoom, Skype* и др. (ответ «б»). По данным результатам можно говорить о том, что дистанционное обучение основывалось в большей мере на непосредственной

поддержке преподавателя, обеспечивая тем самым обратную связь от педагога к обучающемуся и наоборот. Ответ «в» обозначает прочие формы организации обучения.



**Рис. 1. Формы организации обучения в период дистанционного обучения.**

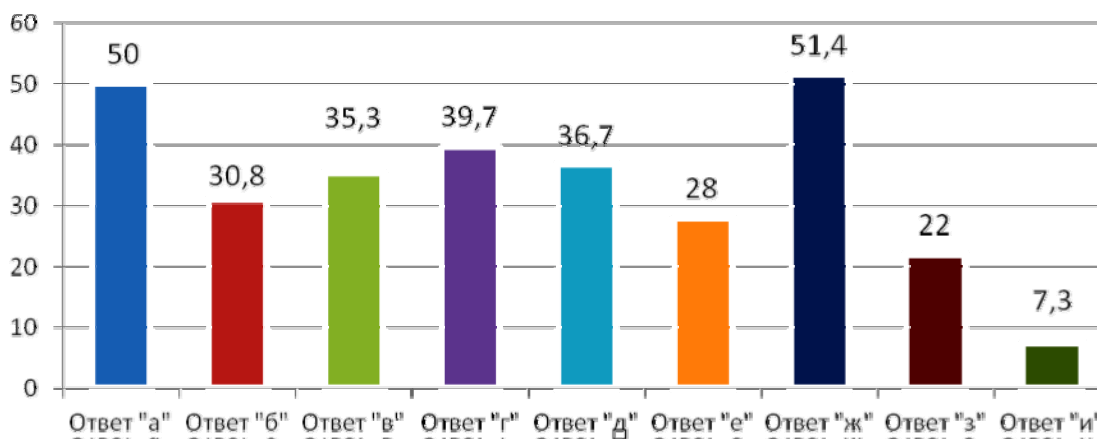
Преимуществами дистанционного обучения (Рис. 2) студенты считают возможность изучать учебный материал, не выходя из дома (72% опрошенных, ответ «а»), кроме того, что также очень важно, находясь дома, студенты не тратили время, а также денежные средства на дорогу до учебного заведения (57,3%, ответ «г»), ожидаемо 32% опрошенных высказались за *эффективное использование* современных технических средств (ответ «б»), 17,6% - за *автоматизацию рутинных процессов* (ответ «в»). К преимуществам дистанционного обучения студенты также отнесли возможность совмещать учёбу, хобби и работу, увеличение времени на сон, возможность научиться грамотно распоряжаться своими ресурсами (11,7%, ответ «д»).



**Рис. 2. Преимущества дистанционного обучения.**

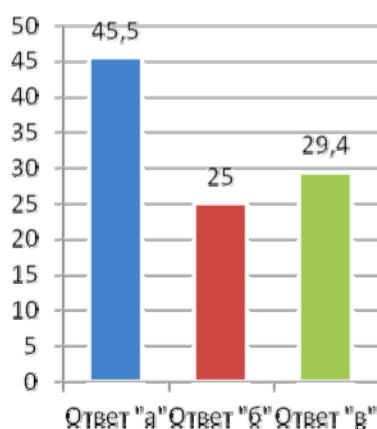
Среди общих недостатков дистанционного обучения студенты отметили *технические проблемы с интернетом* (50%, ответ «а»), а также *сложность сосредоточения* на учебной деятельности в домашней обстановке (30,8%, ответ «б»). Кроме прочего, 35,3% респондентов отметили, что увеличилась *общая продолжительность выполнения домашних заданий* (ответ «в»), что повлияло на *снижение физической активности* и количество прогулок на свежем воздухе (39,7%, ответ «г»). Также 36,7% респондентов отметили большую *рассеянность внимания* при

обучении в дистанционном режиме по сравнению с очной формой обучения (ответ «д»), 51,4% указали, что из-за отсутствия *очной коммуникации с преподавателем* запоминать материал стало значительно сложнее (ответ «ж»). Примечательно, что 28% опрошенных испытывают *стеснение, скованность и даже страх общения перед включенной камерой* (ответ «е»). 22% признали своим недостатком необходимость *высокой самодисциплины* (ответ «з»). Ответ «и» обозначает прочие недостатки.



**Рис. 3. Общие недостатки дистанционного обучения.**

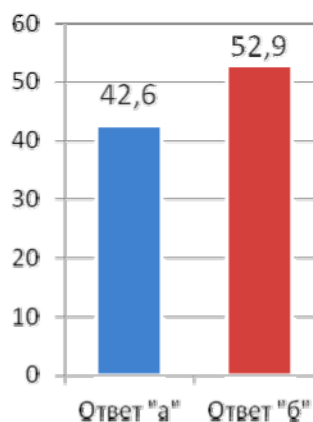
Мнения студентов на вопрос о самочувствии (Рис. 4) разделились: 45,5% ответили, что *чувствовали себя дома лучше*, чем, когда посещали учебное заведение (ответ «а»); 25% респондентов отметили, что *уставали дома сильнее* (ответ «б»); 29,4% опрошенных считают, что *ничего не изменилось* (ответ «в»). Таким образом, студенты, которые выполняли все задания качественно и в указанный срок, испытывали большую усталость на дистанционном обучении по сравнению с очной формой, поскольку основную часть времени проводили за компьютером или телефоном.



**Рис. 4. Самочувствие учащихся при занятиях дома.**

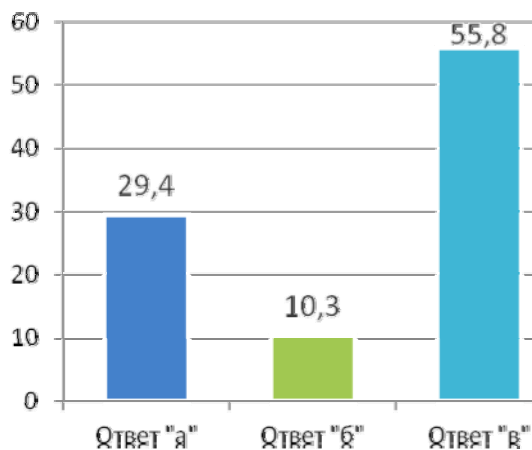
На вопрос о возможности/невозможности (желании/нежелании) коммуникации со сверстниками (Рис. 5) 52,9% респондентов ответили, что им *не хватало реального общения* с одноклассниками, работы в групповых и парных формах,

непосредственного контакта (ответ «б»). Напротив, 42,6% посчитали, что им было достаточно общения через социальные сети (ответ «а»).



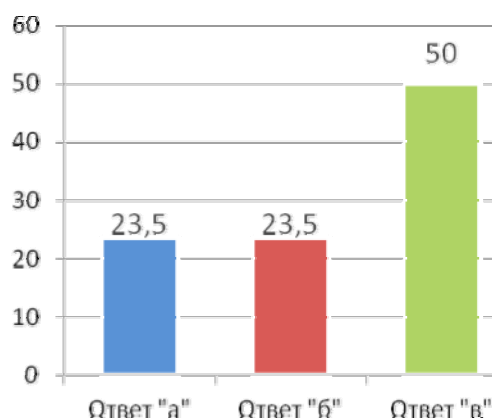
**Рис. 5. Возможность/невозможность (желание/нежелание) коммуникации со сверстниками.**

29,4% опрошенных отметили (Рис. 6), что их настроение в целом в период дистанционного обучения *ухудшилось* (ответ «а»); 10,3% высказали мнение о том, что их настроение было *лучше*, чем во время очного обучения (ответ «б»), большая же часть респондентов - 55,8% - отметила, что особой смены настроения они не заметили (ответ «в») (Рис. 6)



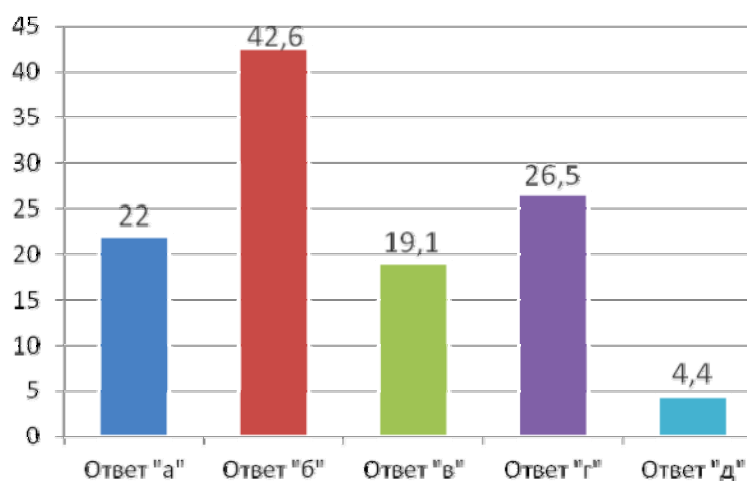
**Рис. 6. Настроение в период дистанционного обучения.**

Интересно, что на вопрос об ухудшении/улучшении качества знаний при дистанционном обучении (Рис. 7) мы получили одинаковое количество ответов, а именно: 23,5% (ответ «а»/ответ «б»); 50% ответивших не заметили никаких изменений в усвоении учебного материала (ответ «в»).



**Рис. 7. Ухудшение/улучшение качества знаний при дистанционном обучении.**

Было также установлено, что лишь 4,4% опрошенных не желали бы вообще использовать в будущем дистанционное обучение (ответ «д»); 22%, напротив, хотели бы использовать дистанционное обучение для образовательных целей (ответ «а») (Рис. 8). Большое количество опрошенных высказали неоднозначное мнение, в частности, студенты дали такие ответы: «Зависит от обстоятельств, в каждой форме обучения есть свои плюсы и минусы (42,6%)» (ответ «б»), «Да, но не постоянно (19,1%)» (ответ «в»), «Только если это теоретические предметы, не требующие консультации преподавателя (26,5%)» (ответ «г»). Из этих ответов можно заключить, что для большинства студентов важна роль преподавателя в организации учебного процесса.



**Рис. 8. Возможность в будущем использовать дистанционное обучение**

Опираясь на результаты данного опроса можно сделать вывод о том, что в целом респонденты демонстрируют поддержку или нейтральность по отношению к дистанционному обучению. Можно отметить, что студенты достаточно оптимистично смотрят на перспективы дальнейшего развития этого формата обучения. Очевидно, что для них дистанционное обучение – это возможность облегчить себе освоение учебного плана. Также несомненными плюсами являются временная и территориальная свобода обучающихся, доступность Интернет-ресурсов.

Основной фактор, который смущает респондентов в связи с перспективой распространения дистанционного формата обучения, – это отсутствие прямого очного общения между обучающимися и преподавателем. Отметим, что новая роль преподавателя (в системе дистанционного обучения – тьютора) состоит в координировании познавательного процесса, корректировке преподаваемого курса, консультировании, руководстве учебными проектами и т. д. Важное значение в успешной работе в онлайн-формате имеет уровень подготовленности педагога. Появившееся в связи с изменениями в процессе обучения в научно-методическом лексиконе понятие «компьютерная грамотность» по отношению к деятельности преподавателя представляет собой «совокупность знаний и умений, обеспечивающих самостоятельное проектирование электронных курсов, реализацию дистанционного и онлайн-типов обучения, организацию дистанционного взаимодействия между преподавателем и студентом» [1, с. 144]. Нельзя не согласиться с мнением, что именно информационная грамотность является важным условием для подготовки онлайн-урока, в связи с чем многие современные исследователи уделяют большое внимание проблеме внедрения новых технологий, которые требуют постоянного повышения квалификации преподавателей в области цифровизации [3].

Еще одной сложностью при обучении в дистанционном режиме представляется необходимость высокой самоорганизации, что на фоне общепризнанной проблемы низкой мотивации к обучению у молодежи также может стать препятствием к обучению дистанционно. Психологическое напряжение и долговременная работа за компьютером рассеивают внимание и снижают работоспособность студентов. Чтобы избежать этих негативных последствий, важно построение самого онлайн-урока, в котором чередуются сложные задания и задания на расслабление, необходимость периодических пауз, во время которых студент может отвлечься от своего компьютера, сделать несколько упражнений, восстанавливающих общий тонус и т. д.

Несомненно, новая форма обучения достойна особого внимания в современном мире. Это возможность получить качественное, востребованное на рынке труда образование в комфортных, гибких условиях. Опыт, полученный многими странами в 2020 году, и, в частности, нашей, позволил выявить основные недостатки дистанционной формы обучения. И в настоящее время главная задача общества минимизировать число проблем в этой области с одной стороны, а также выявить лучшие стороны и продолжать их развитие, с другой стороны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дерябина С.А., Дьякова Т.А. Профессиограмма преподавателя иностранного языка в условиях цифровизации образовательного пространства // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 4. С. 142-149.
2. Карфидова К. Влияние дистанционного обучения на психоэмоциональное состояние учащихся. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/vlijanie-distancionogo-obuchenija-na-psihoyemotionalnoe-sostojanie-uchaschihsja.html> (дата обращения: 02.05.2021).
3. Садыкова Р.Х. Дистанционное обучение студентов: реалии и опыт // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 09. с. 41–56

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Deryabina S.A., D'yakova T.A. Professiogramma prepodavatelya inostrannogo yazyka v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovatel'nogo prostranstva // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2019. T. 28. № 4. S. 142-149.

2. Karfidova K. Vliyanie distantsionnogo obucheniya na psikhoemotsional'noe sostoyanie uchashchikhsya. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/vliyanie-distancionogo-obuchenija-na-psihoyemocionalnoe-sostojanie-uchaschihsja.html> (data obrashcheniya: 02.05.2021).
3. Sadykova R.Kh. Distantsionnoe obuchenie studentov: realii i opyt // Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept». 2020. № 09. s. 41–56.

Поступила в редакцию 27.05.2021 г.

Принята к публикации 01.07.2021 г.

---

*Для цитирования:*

Лобанова И.В. Проблема адаптации участников образовательного процесса к дистанционному обучению (по материалам опроса студентов ивановских вузов) // Вестник Гуманитарного института. 2021. №2. С. 60–67.

URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2021/1/bhi-2021-1-060.pdf>