

**РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВАРШАВСКОЙ БИТВЫ В МЕДИА-ПРОСТРАНСТВЕ:  
СТРАТЕГИИ МИФОЛОГИЗАЦИИ И САКРАЛИЗАЦИИ****Д.С. Буданова**

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», кафедра истории и культурологии  
E-mail: dsbudanova@gmail.com

*Статья посвящена различным аспектам репрезентации в масс-медиа Варшавской битвы – ключевого события советско-польской войны 1920 года. Сделан акцент на стратегиях мифологизации и сакрализации Варшавской битвы в польском историко-политическом дискурсе. Основными источниками исследования стали средства массовой информации, а также высказывания значимых для польского историко-политического дискурса фигур. Сделаны выводы о зависимости репрезентации Варшавской битвы от идеологического базиса того или иного издания, а также о наличии нескольких констант, характерных для проанализированных репрезентаций. В числе таких констант выделены следующие: антисоветский характер публикаций, позиционирование Польши в качестве спасительницы Европы, а также сакрализация Варшавской битвы. В результате само событие перестало существовать как исключительно историческое; оно трансформировалось в многослойный, многоаспектный концепт, ядром которого стали польский прометеизм и польский мессианизм.*

**Ключевые слова:** Польша, внешняя политика Польши, Варшавская битва, польско-российские отношения, сакрализация внешнеполитических событий, польский мессианизм, польский прометеизм

**REPRESENTATIONS OF THE BATTLE OF WARSAW IN THE MEDIA SPACE:  
STRATEGIES OF MYTHOLOGIZATION AND SACRALIZATION****D.S. Budanova**

Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Department of History and Cultural Studies  
E-mail: dsbudanova@gmail.com

*The article is devoted to various aspects of representation in the mass media of the Battle of Warsaw - the key event of the Soviet-Polish war of 1920. Emphasis is placed on the strategies of mythologization and sacralization of the Battle of Warsaw in Polish historical and political discourse. The main sources of the research were the media, as well as statements by figures significant for Polish historical and political discourse. Conclusions are drawn about the dependence of the representation of the Battle of Warsaw on the ideological basis of a particular publication, as well as on the presence of several constants characteristic of the analyzed representations. Among these constants, the following are highlighted: the anti-Soviet nature of the publications, the positioning of Poland as the savior of Europe, as well as the sacralization of the Battle of Warsaw. As a result, the event itself ceased to exist as exclusively historical; it transformed into a multi-layered, multi-aspect concept, the core of which was Polish Prometheism and Polish messianism.*

**Key words:** Poland, Polish foreign policy, Battle of Warsaw, Polish-Russian relations, sacralization of foreign policy events, Polish messianism, Polish Prometheism

**Для цитирования:**

Буданова Д.С. Репрезентации Варшавской битвы в медиа-пространстве: стратегии мифологизации и сакрализации. *Вестник Гуманитарного института*. 2023. № 4. С. 1-7. DOI: 10.6060/BHISUCT2023\_1. URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2023/4/bhi-2023-4-001.pdf>.

**For citation:**

Budanova D.S. Representations of the Battle of Warsaw in the media space: strategies of mythologization and sacralization. *Bulletin of the Humanities Institute*. 2023. N 4. P. 1–7. DOI: 10.6060/BHISUCT2023\_1. URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2023/4/bhi-2023-4-001.pdf>.

Известно, что Варшавская битва стала одним из ключевых сражений советско-польской войны 1920 года. Инициатором этой войны в отечественной историографии чаще всего называют Польшу, зачастую ссылаясь на слова Л.Д. Троцкого – «всеми силами хотели избежать этой войны» [6, с. 443] и на утверждение В.И. Ленина, согласно которому войну России навязали «польские помещики и капиталисты под давлением и натиском капиталистических стран Западной Европы, и не одной только Европы» [2, с. 128-129]. Примечательным является и мнение И.В. Сталина, который рассматривал войну, навязанную России Польшей, в качестве очередного похода стран Антанты на Советскую Россию [5, с. 319-322]. Подчеркнем, что это мнение – о навязанности войны Польшей – является, пожалуй, преобладающим и в современных российских исследованиях.

В то же время в современной Польше господствует иное мнение. В качестве наглядного примера можно привести слова С. Ячиньского, который в 2010 году назвал советско-польскую войну «первой крупной за почти 250 лет победой польского оружия». Более того, историк подчеркнул, что победа польской стороны оказала влияние на судьбу не только Польши, но и Европы [8, с. 182]. Забегая вперед, отметим, что это мнение станет господствующим в польском общественном мнении и в польском медиа-пространстве.

Так или иначе, решающей в советско-польской войне стала Варшавская битва, проигранная изнуренными к тому времени советскими войсками. В.И. Ленин открыто говорил о «громдном поражении» Красной Армии [3, с. 17]. Возможно, одной из причин поражения советской стороны стала переоценка возможностей и стремлений польского пролетариата, его революционности. В то же время один из комдивов – В. Путна – указывал на то, что советское руководство «недоценило степень национального шовинизма, захватившего широкие слои городского и деревенского населения Польши, после возрождения ее в самостоятельное государство» [4, с. 238]. Здесь следует указать на принципиально разный для обеих сторон конфликта характер войны: советская Россия воспринимала войну как классовую и революционную, Польша – как национальную и освободительную.

Отметим еще один немаловажный аспект: заключение Рижского мира по результатам советско-польской войны фактически вернуло Польше имперский статус. Во-первых, она обрела границы, которые повторяли границы Речи Посполитой до ее разделов. Во-вторых, Польша на тот момент имела приграничные конфликты едва ли не со всеми соседями. Можно отметить, например, польско-германские споры (из-за Данцига – Гданьска), польско-чешские (из-за Тешинской области), польско-литовские (из-за Вильно). Этот – имперский аспект советско-польской войны также следует учитывать при анализе современного восприятия «чуда на Висле» и при анализе этого элемента в составе польского национального мифа.

Итак, «чудо на Висле» имеет три аспекта – национально-патриотический, внешнеполитический и имперский; при этом оба аспекта тесно связаны между собой.

Однако необходимо указать и на религиозный аспект. В сущности, речь идет о сакрализации исторического события. Основой для попыток сакрализации стала легенда о том, что помощь польским войскам в Варшавской битве оказала сама Дева Мария, явившаяся советским войскам, напугавшая их и обратившая в бегство. К этому сюжету мы еще вернемся. Сакрализация Варшавской битвы имеет свои основания. Во-первых, годовщину самой битвы искусственно, на наш взгляд, привязали к празднику Успения Пресвятой Богородицы; смыслом же праздника является, помимо прочего, и напоминание о том, что за смертью следуют не тлен и разрушение, а вечное бессмертие. Так и Польша в 1918 году воскресла после почти полутора веков зависимости, а в 1920 году отстаивала свою недавно обретенную независимость. Во-вторых, явление Девы Марии в небе над Варшавой в 1920 году ставит Варшавскую битву в один ряд с таким знаковым для польской истории событием, как оборона Ясногурского монастыря от шведов в 1655 году. Отступление превосходящих сил противника от монастыря было расценено как чудо Богородицы, а вернувшийся из изгнания Ян Казимир, польский король, избрал Богородицу покровительницей королевства. В-третьих, религиозный аспект празднования годовщины Варшавской битвы тесно связан и с польским мессианизмом: Польша призвана спасти народы Европы от России; она предстает буквально как спаситель Европы.

Празднование годовщины Варшавской битвы не является чем-то новым для современной Польши. В сущности, праздник был учрежден в 1992 году решением Сейма [21]: в этом году празднование дня Войска Польского было перенесено с 12 октября на 15 августа. При этом ранее день Войска Польского был приурочен к годовщине битвы под Ленино, в которой принимала участие первая пехотная дивизия имени Т. Костюшко совместно с советскими войсками. Иными словами, значима здесь перемена вектора: днем празднования Войска Польского стала годовщина противостояния советской армии, а не годовщина совместных военных действий. В то же время 15 августа для католической Польши – значимый день. Это Успение Пресвятой Девы Марии – небесной покровительницы Польши. Именно ей, как было сказано выше, согласно мифу, принадлежит главная роль в организации «чуда на Висле».

Таким образом, 15 августа стало днем тройного праздника – это и годовщина Варшавской битвы, и День Войска Польского, и Успение Пресвятой Девы Марии.

Весьма пышным и разносторонним стало празднование столетнего юбилея Варшавской битвы в 2020 году. В этом контексте примечательными кажутся официальные заявления польских властей. Так, Сейм издал Постановление о столетней годовщине Варшавской битвы, в котором победа польского оружия оценивалась как победа, спасающая суверенитет Польши и, более того, как победа, спасающая демократический строй всей Европы [20]. Знаковым же положением Постановления можно считать следующее: польские войска предотвратили распространение коммунистической революции в Европе и не допустили уничтожения западной цивилизации [20].

В течение 2020 года проходило множество мероприятий самого разного характера. Однако нас, прежде всего, интересует репрезентация столетнего юбилея в средствах массовой информации. Анализ материалов СМИ позволил выделить несколько стратегий актуализации или реактуализации юбилея Варшавской битвы. Часто эти стратегии являются взаимосвязанными, используются в совокупности.

Одной из стратегий стало акцентирование внимания на национальных аспектах Варшавской битвы, на ее значении для развития Польши, польской независимости, польской идентичности. Примером такого материала может служить статья Томаша Наленча, опубликованная в еженедельнике «Polityka».

Несмотря на многообещающее название, «Польско-советская война 1920 года: факты и мифы», статья в действительности призвана конструировать новые мифы. Автор именно этим и занимается, придавая Варшавской битве гипертрофированное значение. Так, например, он пишет: «Польско-советская война ... принадлежит к числу важнейших событий XX века в Польше. Значение победы над советской Россией сложно переоценить. Она спасла польскую государственность и национальную идентичность» [14]. Также автор указал на то, что Польша фактически спасла Европу от революции, которую стремились разжечь на европейском континенте большевики. Отчасти на руку современному польскому медиа-позиционированию Варшавской битвы сыграли советские исследователи, которые утверждали, что наступление советской армии на Варшаву грозило «всей буржуазной Европе» [1, с. 14]. Да и М.Н. Тухачевский в свое время писал весьма красноречиво: «Нет никакого сомнения в том, что если бы на Висле одержали победу, то революция охватила бы огненным пламенем весь Европейский материк... Революция извне была возможна. Капиталистическая Европа была потрясена до основания и если бы не наши стратегические ошибки, не наш военный проигрыш, то, быть может, польская кампания явилась бы связующим звеном между революцией Октябрьской и революцией Западно-Европейской» [7, с. 30].

Другой стратегии придерживается популярное издание *Gość Niedzielny*, которое посвятило Варшавской битве и обложку номера, и статью Ксендза Адама Павляшчика «Под твоей защитой» [16]. В этой статье есть ссылка на слова лорда Эдгара д'Абернона, который назвал Варшавскую битву одним из восемнадцати важнейших сражений в мировой истории. Заметим, что эти слова будут цитировать едва ли не все польские информационные интернет-ресурсы, которые посвятили материалы 100-летию юбилею Варшавской битвы. Разумеется, автор сделал акцент на религиозных аспектах Варшавской битвы, самым парадоксальным, на первый взгляд, образом связав два события – Варшавскую битву и пандемию коронавируса, актуальную на тот момент. Однако при ближайшем рассмотрении никакого парадокса здесь нет: небесная покровительница Варшавы, спасающая Польшу и Европу от большевиков, является еще и защитницей от чумы. Речь в данном случае должна вестись, как нам кажется, о попытке реактивировать историческую дату через актуальное событие – пандемию. Итак, здесь мы имеем дело со

сложной стратегией, которая включает в себя акцент на религиозном аспекте битвы и на ее международном значении. В то же время авторы сделали попытку связать юбилей Варшавской битвы с актуальным событием – пандемией, осовременив таким своеобразным способом и саму битву, ее значение.

Один из самых известных польских интернет-ресурсов «Wirtualna Polska» разместил материал, посвященный преимущественно причинам Варшавской битвы. В сущности, материал не представляет какого-либо интереса: авторы повторяют всем известные штампы о Варшавской битве [12]. Тем не менее, авторы материалы сделали новый акцент – на союзе Польши и Украины в войне против большевиков. Такая расстановка акцентов вызвана как внешнеполитическими интересами Польши, так и особенностями польского прометеизма. На наш взгляд, подобный подход является частью стратегии актуализации Варшавской битвы посредством связи с актуальными, современными событиями.

Здесь необходимо обратить внимание и на обложку еженедельника «Do Rzeczy». На обложке размещено примечательное изображение с подписью «Польша против империи зла». Само изображение призвано акцентировать внимание на метафизическом и даже эсхатологическом характере Варшавской битвы. В то же время заметен акцент на концептах более поздних – концептах, созданных в период Холодной войны. Очевидной кажется и попытка связать историю Польши с ее внешнеполитической североатлантической ориентацией.

Стратегия с акцентом на международном значении Варшавской битвы использована изданием «Sicci», разместившем статью историка Анджея Новака «Чудо над Рейном, или Размышления о 1920 году под новым памятником Ленину». Заметим, что это издание является фактически рупором правоконсервативной политической партии «Право и справедливость». Поводом для написания материала стала открытие памятника Ленину в немецком городке Гельзенкирхен. Сама же статья была посвящена месту Варшавской битвы в истории Польши и Европы. Автором акцентировано внимание на том, что В.И. Ленин вынашивал план нападения на Польшу с 1918 года, само же нападение имело целью распространение революции в Европе. Особый интерес представляют собой выводы, которые делает историк: Польша в результате победы в польско-советской войне смогла отстоять не только свой суверенитет, но и независимость других государств как Центральной, так и

Восточной Европы. Кроме того, необходимо обратить внимание на тот сюжет, рассмотренный А. Новаком, на котором редко останавливаются иные авторы: это вопрос о «межимперском сотрудничестве» Германии и России. При этом автор проводит явные параллели между событиями прошлого и настоящего. В прошлом Россия пыталась экспортировать революцию в Германию, а помешала этому только Польша; в 2020 году Германия и Россия активно сотрудничали в сфере экономики. Польша, по мнению автора, способна помешать этому сотрудничеству, опираясь на всю мощь Североатлантического Альянса, членом которого она является.

Стратегия с акцентом на религиозные аспекты столетнего юбилея Варшавской битвы были использованы, прежде всего, изданиями «Aleteia» и «Radio Maryja». Так, польский информационный сайт «Aleteia» предлагает следующую трактовку Варшавской битвы: «Большевики отступают в беспорядке, Варшаву не взяли, так как увидели над столицей Богородицу и не могли с ней бороться». И далее: «Во время ожесточенных сражений Богородица дважды являлась над полем боя. Первый раз это было 1 августа под Осовом, когда героический отец Игнатий Скорупка повел солдат в атаку. Второй раз Мария появилась 15 августа 1920 года во время сражения под Вулькой Радзыминьской» [9]. В другом сообщении на том же сайте можно прочесть следующее: «По мнению историков, мы можем с гордостью сказать, что Варшавская битва входит в число 18 важнейших сражений в мире, повлиявших на судьбу мира» [11].

В одном из материалов «Radio Maryja» описаны причины похода большевиков на Польшу: «Русские хотели перенести революцию в страну гораздо более промышленно развитую, с сильным рабочим классом – в Германию... Русские надеялись, что перенесут туда ядро революции и только оттуда пойдут на Париж, Лондон или Рим. Польша выполнила свой христианский долг, потому что противостояла безбожному натиску» [17]. В данном случае «Radio Maryja» цитировало слова историка профессора Веслава Высоцкого. Также профессор подчеркнул роль церкви в организации польской добровольческой армии, оценив участие церкви в польско-советской войне как максимальное.

Религиозный аспект Варшавской битвы муссируется не только христианскими ресурсами, но и светскими. Например, сайт «Radio Warszawa» пишет: «Богородица годы ждала благодарности за

помощь, которую она оказала польским солдатам, спасая не только Варшаву, Польшу, но и Европу от большевистской оккупации. Только через сто лет после описанных событий случились изменения» [19].

Можно видеть, что в этом коротком пассаже соседствуют и религиозный, и политический, в том числе внешнеполитический аспекты.

Тот же политический аспект педалируется и сайтом Национального центра культуры: «В 2020 году исполняется 100 лет Варшавской битве, которая произошла 13-15 августа 1920 года на окраине столицы между польской армией и Красной армией. Последствия этого военного столкновения невозможно переоценить. ... оно предопределило независимость Польши и спасло Европу от большевизма». Далее следует указание на то, что Варшавская битва является одним из важнейших вооруженных столкновений 20 века и 18-м по значимости переломным (решившем судьбу мира) сражением в истории» [15]. В этом же информационном сообщении авторы сетуют на то, что поляки мало знают о Варшавской битве: всего 5 % поляков заявили, что знают о ней много.

Другой польский информационный ресурс «Sputnik» сделал неуверенную попытку объективно оценить значение Варшавской битвы в истории Польши и Европы, взяв интервью у польского историка Войцеха Рошковского. Пан Рошковский указал на значение Варшавской битвы следующим образом: «У нас не было таких успехов в XX веке, таких больших военных успехов, кроме Варшавской битвы» [10]. Примечательно, что здесь не нашлось места религиозным аспектам битвы; напротив, авторы материала постарались акцентировать внимание на политических, экономических и военных причинах поражения Красной Армии и победы польских войск. Кроме того, авторы привели мнение российского историка Юрия Борисенка, который указал на то, что значение Варшавской битвы для Польши действительно велико, однако ее значение для Европы явно преувеличено. Такой материал в польских средствах массовой информации является, скорее, исключением.

На сайте «Tygodnik Powszechny» размещена статья историка и политолога, специалиста по проблемам исторической памяти и политики памяти Павла Стаховяка. В его видении Варшавская битва – не столько реальное событие, сколько миф. Однако мифологизация здесь не значит сознательного отступления от истины. Как Варшавская битва послужила фундаментом для становления молодого польского государства, так и мифологизация этого события стала одним из кирпичиков

польской национальной памяти. В целом же «чудо на Висле» расценивается исследователем следующим образом: «Миф о «чуде на Висле» «межымперском «межымперском – это миф о нации, защищающей свою независимость, хотя и деконструируется многими историками, есть и остается одной из важнейших основ возрожденной Польши» [18]. Есть в этом материале и ссылка на д'Абернона, и явная параллель с Чудом на Марне, и ссылка на слова М.Н. Тухачевского: «Армия Красного Знамени и армия хищного Белого Орла сошлись в смертельной схватке. Дорога к мировому пожару ведет через труп Белой Польши. На своих штыках мы принесем счастье и мир трудящимся массам. На Запад!». Есть здесь и косвенная отсылка к современным событиям: «Как бы выглядела наша Родина сегодня, если бы сто лет назад мы разделили судьбу Украины, Белоруссии и Закавказья?» [18].

Представляет интерес и мнение о Чуде над Вислой философа и историка Марчина Крула [13]. Он противопоставляет историю и историческую память, указывая на то, что историческая память представляет собой инструмент манипулирования общественным сознанием. Рано или поздно такие манипуляции приводят к опустошению настоящей памяти народа. Именно так и произошло с «Чудом на Висле»: никто не помнит о реальных событиях Варшавской битвы, но многие помнят о явлении Богородицы в небе над Польшей, никто не помнит о настоящем отце Варшавской битвы – генерале Розвадовском, но помнят о Ю. Пилсудском, вопреки действиям которого польские войска смогли одержать триумфальную победу. Завершая свое эссе о Варшавской битве и ее значении в польской истории, профессор М. Крул пишет: «Неужели война 1920 года так сильно отпечаталась в польской памяти? У меня есть сомнения. Если сравнивать эту память с памятью о Ноябрьском восстании, то побеждает проигранное Ноябрьское восстание. О Ноябрьском восстании писали великие, а о войне 1920 года – пропагандисты» [13].

Итак, столетний юбилей Варшавской битвы прошел с размахом, хотя чудо на Висле и ранее имело гипертрофированное значение в истории Польши. В то же время средства массовой информации представили разные репрезентации 100-летнего юбилея битвы. Наблюдалась явная зависимость отношения к событию от идеологического базиса того или иного издания. Так, «левыми» изданиями юбилей Варшавской битвы был не замечен (например, *Przegląd*). Либеральные издания (такие, как *Polityka*) не акцентировали внимание на

юбилейной дате, хотя и посвятили ей небольшие материалы. Совсем иначе вели себя средства массовой информации, представляющие правых. Так, например, *Sieci* – издание партии «Право и справедливость» – продолжили курс на включение Варшавской битвы в пантеон важнейших событий мировой истории, а не только истории Польши.

Анализ средств массовой информации позволил также выявить несколько констант, характерных для описания Варшавской битвы. Первым аспектом битвы стал антисоветский, антибольшевистский, призванный покончить с зависимым от России прошлым, но также призванный восстановить прежние имперские амбиции Польши. В то же время этот аспект оказался тесно связан с внешнеполитическим: Польша позиционирует себя как спасительница Европы. Вновь и вновь Польша выходит на сцену как Христос Европы – распятый, но

призванный спасти мир. Чудо на Висле стало одним из инструментов и символов позиционирования Польши на современной международной арене: и в рамках Европейского Союза, и в рамках Североатлантического Альянса. Наконец, третьим аспектом стал религиозный: Варшавская битва расценивается не только как событие реальное, событие светской истории, но и как событие сакральное, событие религиозной истории. Помощь Богородицы полякам понимается как символ расположения небес, как знак избранности и символ особой роли Польши в истории Европы.

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.*

*The author declares the absence a conflict of interest warranting disclosure in this article.*

#### ЛИТЕРАТУРА

#### REFERENCES

1. Альф И. Антанта и Врангель // Антанта и Врангель: Сборник статей. М.-Пг., 1923. Вып. 1. 260 с.
2. Ленин В.И. Доклад Всероссийского Центрального Исполнительного комитета и Совета Народных комиссаров о внешней и внутренней политике 22 декабря // Полное собрание сочинений. М., 1962. Т. 42. С. 128-162.
3. Ленин В.И. Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии // Полное собрание сочинений. М., 1962. Т. 42. С. 17-39.
4. Путна В. К Висле и обратно. М., 1927. 244 с.
5. Сталин И.В. Новый поход Антанты на Россию // Сочинения. М., 1947. Т. 4. С. 319-328.
6. Троцкий Л.Д. Моя жизнь. М., 2001. 576 с.
7. Тухачевский М.Н. Поход на Вислу. М., 1923. 320 с.
8. Ячинский С. Польско-советская война 1920 года: опыт сравнительного анализа командного состава // Падение империи, революция и гражданская война в России. М., 2010. С. 182-189.
9. „Nie możemy walczyć z Matką Bożą”. Cud nad Wisłą. URL: <https://pl.aleteia.org/2020/08/15/nie-mozemy-walczyz-z-matka-boza-cud-nad-wisla/> (23.09.2023).
10. Bezaka W. „Cud nad Wisłą”. Jubileuszowe refleksje. URL: <https://pl.sputniknews.com/20200812/cud-nad-wisla-jubileuszowe-refleksje-sputnik-12895875.html> (23.09.2023).
11. Cud nad Wisłą i Czarna Madonna w Castel Gandolfo. Skąd się tam wzięły? Jan Paweł II też był zaskoczony! URL: <https://pl.aleteia.org/2020/08/15/cud-nad-wisla-i-czarna-madonna-w-castel-gandolfo-skad-sie-tam-wziely/> (23.09.2023).
12. Dłużak K. Bitwa Warszawska 1920. Jak doszło do "cudu nad Wisłą"? URL: <https://wiadomosci.wp.pl/bitwa-warszawska-1920-jak-doszlo-do-cudu-nad-wisla-6542980807268896a> (23.09.2023).
13. Król M. Jak manipulowano cudem nad Wisłą. URL: <https://www.fakt.pl/polityka/prof-marcin-krol-o-manipulowaniu-cudem-nad-wisla/b04m5jq> (23.09.2023).
14. Nałęcz T. Cud nad Wisłą: fakty i mity. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/historia/1967016,1,cud-nad-wisla-fakty-i-mity.read> (23.09.2023).
1. Al'f I. Antanta i Vrangel' // Antanta i Vrangel': Sbornik statei. M.-Pg., 1923. Vyp. 1. 260 s.
2. Lenin V.I. Doklad Vserossiiskogo Tsentral'nogo Iсполnitel'nogo komiteta i Soveta Narodnykh komissarov o vneshnei i vnutrennei politike 22 dekabrya // Polnoe sobranie sochinenii. M., 1962. V. 42. P. 128-162.
3. Lenin V.I. Nashe vneshnee i vnutrennee polozhenie i zadachi partii // Polnoe sobranie sochinenii. M., 1962. V. 42. P. 17-39.
4. Putna V. K Visle i obratno. M., 1927. 244 p.
5. Stalin I.V. Novyi pokhod Antanty na Rossiyu // Sochineniya. M., 1947. V. 4. P. 319-328.
6. Trotskii L.D. Moya zhizn'. M., 2001. 576 p.
7. Tuhachevskii M.N. Pokhod na Vislu. M., 1923. 320 p.
8. Yachinskii S. Pol'sko-sovetskaya voina 1920 goda: opyt sravnitel'nogo analiza komandnogo sostava // Padenie imperii, revolyutsiya i grazhdanskaya voina v Rossii. M., 2010. P. 182-189.
9. „Nie możemy walczyć z Matką Bożą”. Cud nad Wisłą. URL: <https://pl.aleteia.org/2020/08/15/nie-mozemy-walczyz-z-matka-bo-za-cud-nad-wisla/> (23.09.2023).
10. Bezaka W. „Cud nad Wisłą”. Jubileuszowe refleksje. URL: <https://pl.sputniknews.com/20200812/cud-nad-wisla-jubileuszowe-refleksje-sputnik-12895875.html> (23.09.2023).
11. Cud nad Wisłą i Czarna Madonna w Castel Gandolfo. Skąd się tam wzięły? Jan Paweł II też był zaskoczony! URL: <https://pl.aleteia.org/2020/08/15/cud-nad-wisla-i-czarna-madonna-w-castel-gandolfo-skad-sie-tam-wziely/> (23.09.2023).
12. Dłużak K. Bitwa Warszawska 1920. Jak doszło do "cudu nad Wisłą"? URL: <https://wiadomosci.wp.pl/bitwa-warszawska-1920-jak-doszlo-do-cudu-nad-wisla-6542980807268896a> (23.09.2023).
13. Król M. Jak manipulowano cudem nad Wisłą. URL: <https://www.fakt.pl/polityka/prof-marcin-krol-o-manipulowaniu-cudem-nad-wisla/b04m5jq> (23.09.2023).
14. Nałęcz T. Cud nad Wisłą: fakty i mity. URL: <https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/historia/1967016,1,cud-nad-wisla-fakty-i-mity.read> (23.09.2023).

15. Pamięć o 100. rocznicy Bitwy Warszawskiej. URL: <https://www.nck.pl/badania/aktualnosci/pamiec-o-100-rocznicy-bitwy-warszawskiej> (23.09.2023).
  16. Pawlaszczyk A. Pod Twoją obronę. URL: <https://www.gosc.pl/doc/6457265.Pod-Twoja-obrone> (23.09.2023).
  17. Prof. W. Wysocki o „Cudzie nad Wisłą”: Polska wypełniła swoje chrześcijańskie obowiązki, bo stanęła przeciwko bezbożnej nawale. URL: <https://www.radiomaryja.pl/informacje/tylko-u-nas-prof-w-wysocki-o-cudzie-nad-wisla-polska-wypelnila-swoje-chrzescijanskie-obowiazki-bo-stanela-przeciwko-bezboznej-nawale/> (23.09.2023).
  18. Stachowiak P. Cud nad Wisłą: historia i mit. URL: <https://www.klubtygodnika.pl/cud-nad-wisla-historia-i-mit/> (23.09.2023).
  19. Storożyńska E. J. P., Bartnik J. M. Matka Boża Łaskawa a Cud nad Wisłą. URL: <https://radiowarszawa.com.pl/matka-boza-laskawa-a-cud-nad-wisla/> (23.09.2023).
  20. Uchwa Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2020 r. w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy Bitwy Warszawskiej // Internetowy System Aktów Prawnych. URL: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=W-MP20200000665> (23.09.2023).
  21. Ustawa z dnia 30 lipca 1992 r. o ustanowieniu Święta Wojska Polskiego // Internetowy System Aktów Prawnych. URL: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19920600303> (23.09.2023).
15. Pamięć o 100. rocznicy Bitwy Warszawskiej. URL: <https://www.nck.pl/badania/aktualnosci/pamiec-o-100-rocznicy-bitwy-warszawskiej> (23.09.2023).
  16. Pawlaszczyk A. Pod Twoją obronę. URL: <https://www.gosc.pl/doc/6457265.Pod-Twoja-obrone> (23.09.2023).
  17. Prof. W. Wysocki o „Cudzie nad Wisłą”: Polska wypełniła swoje chrześcijańskie obowiązki, bo stanęła przeciwko bezbożnej nawale. URL: <https://www.radiomaryja.pl/informacje/tylko-u-nas-prof-w-wysocki-o-cudzie-nad-wisla-polska-wypelnila-swoje-chrzescijanskie-obowiazki-bo-stanela-przeciwko-bezboznej-nawale/> (23.09.2023).
  18. Stachowiak P. Cud nad Wisłą: historia i mit. URL: <https://www.klubtygodnika.pl/cud-nad-wisla-historia-i-mit/> (23.09.2023).
  19. Storożyńska E. J. P., Bartnik J. M. Matka Boża Łaskawa a Cud nad Wisłą. URL: <https://radiowarszawa.com.pl/matka-boza-laskawa-a-cud-nad-wisla/> (23.09.2023).
  20. Uchwa Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2020 r. w sprawie upamiętnienia 100. rocznicy Bitwy Warszawskiej // Internetowy System Aktów Prawnych. URL: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=W-MP20200000665> (23.09.2023).
  21. Ustawa z dnia 30 lipca 1992 r. o ustanowieniu Święta Wojska Polskiego // Internetowy System Aktów Prawnych. URL: <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19920600303> (23.09.2023).

*Поступила в редакцию 30.06.2023  
Принята к опубликованию 07.07.2023*

*Received 30.06.2023  
Accepted 07.07.2023*