

**ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД****М.Г. Зеленцова, Е.А. Павлова**

Ивановский государственный химико-технологический университет, кафедра иностранных языков и лингвистики, кафедра информационных технологий и цифровой экономики  
E-mail: marigumm@gmail.com, pavlova\_ea@isuct.ru

*В статье рассматривается проблема самореализации личности в современном обществе. Целью исследования является анализ процесса самореализации как движения индивида к своей родовой – социальной и моральной – идентичности. Авторы опираются на теорию самоактуализации А. Маслоу, интерпретируя ее с позиций системного подхода. Самоактуализация представлена как совокупность способностей личности, системообразующим фактором которой выступает мораль. Предложена авторская абстрактная модель самоактуализации, разработанная с использованием языка формальной грамматики.*

**Ключевые слова:** природа человека, личность, самоактуализация, система, мораль

**PHILOSOPHICAL ASPECTS OF PERSONAL SELF-REALIZATION: A SYSTEMATIC APPROACH****M.G. Zelentsova, E.A. Pavlova**

Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Department of Philosophy, Department of Information Technologies and Digital Economics  
E-mail: marigumm@gmail.com, pavlova\_ea@isuct.ru

*The article addresses the issue of personal self-realization in modern society. The aim of the study is to analyze the process of self-realization as an individual's movement towards his/her generic –social and moral –identity. The authors base their work on A. Maslow's theory of self-actualization, interpreting it from the perspective of a systematic approach. Self-actualization is presented as a set of personal abilities, with morality serving as the system-forming factor. The authors propose an abstract model of self-actualization, developed using the formal grammar language.*

**Keywords:** human nature, personality, self-actualization, system, morality

**Для цитирования:**

Зеленцова М.Г., Павлова Е.А. Философские аспекты самореализации личности: системный подход. *Вестник Гуманитарного института*. 2024. № 5. С. 16-21. DOI: 10.6060/BHISUCT2024\_4. URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2024/5/bhi-2024-5-004.pdf>.

**For citation:**

Zelentsova M.G., Pavlova E.A. Philosophical aspects of personal self-realization: a systematic approach. *Bulletin of the Humanities Institute*. 2024. N 5. P. 16–21. DOI: 10.6060/BHISUCT2024\_4. URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2024/5/bhi-2024-5-004.pdf>.

Современное общество, по определению известных социологов XX в., является «обществом риска» [1, 2]. Риски могут быть различными по своему характеру, однако главным из них в культуре постмодерна является риск утраты человеком самого себя, своей родовой и персональной идентичности как существа социального и морального. Согласно концепции гуманитарной безопасности,

разработанной ООН, эта проблема приобретает статус глобальной проблемы современности.

К числу негативных факторов, создающих угрозу для становления личности, развития ее гуманистического потенциала, относятся, прежде всего, разрушение конструктивной социальной системы ценностей, идеология потребительства, познавательный и ценностный релятивизм, аморализм.

Навязываемый сегодня подрастающему поколению с помощью рекламы, кино, средств массовой информации идеал человека является ложным. Это «*homo economicus*», «человек успешный», много зарабатывающий, стремящийся к «максимизации полезности» и равнодушный к морали. Можно ли такого человека считать «состоявшимся», то есть, полностью реализовавшим себя как личность? По-видимому, успешная карьера и высокий заработок – только одна из сторон процесса самореализации, причем, не самая главная. Чтобы глубже понять сущность этого процесса, необходимо использовать системный подход, который позволяет рассмотреть самореализацию как целостное явление, установить взаимосвязи между ее различными аспектами.

Прекрасным образцом такого подхода служит теория самоактуализации выдающегося психолога XX века, основателя гуманистической психологии, Абрахама Маслоу [6]. Маслоу не использует термин «система» и не ссылается на системный метод, тем не менее, его теорию можно интерпретировать с позиций системологии. Это означает, что личность может быть представлена как сложная система, состоящая из множества взаимосвязанных элементов и обладающая структурой и целостностью. Целостность системе придает системообразующее отношение, а результатом интеграции является некое эмерджентное (интегративное) свойство, не сводимое к свойствам отдельных элементов и не выводимое из них. В контексте самореализации системный подход позволяет анализировать, как различные аспекты личности – мотивация, ценности, убеждения, поведение – взаимодействуют и влияют на достижение человеком своих жизненных целей и полное раскрытие своего потенциала. Этот подход позволяет также рассмотреть влияние внешних факторов, например, образования, воспитания, социального окружения на процесс самоактуализации.

Согласно Маслоу, задача психологии состоит не в том, чтобы говорить о болезнях и внешнем научении, а в том, чтобы заниматься проблематикой здоровой, самоактуализирующейся личности. Самоактуализация – это высший уровень потребностей человека («метапотребности»), который может быть достигнут только после удовлетворения базовых физиологических, социальных и эго-потребностей. Процесс самоактуализации автор предлагает изучать на примере лучших представителей человечества, которые обнаруживают стремление к высшим ценностям, или «метаценностям», – истине, добру и красоте. Это стремление

(«метамотивация») и есть движение к самоактуализации. Метапотребности и соответствующие им метаценности Маслоу считает «инстинктоидными», то есть, имеющими биологическую природу, хотя их реализация возможна только в обществе. «Метамотивация, – пишет он, – является общевидовым свойством человека и тем самым надкультурна и общечеловечна, а не создается культурой произвольно. Однако метапотребности являются скорее потенциальными, чем актуальными. Культура обязательно и непременно нужна для их актуализации...» [6, с. 365].

Раскрывая содержание процесса самоактуализации, Маслоу обращается к реальному поведению и называет способности человека, необходимые для достижения желаемого результата. Основными из них являются следующие:

*Способность прислушиваться к своей самости*, узнавать ее и следовать ей. Большую часть времени большинство молодых людей слушают не свой голос, а встроенный внутрь нас голос мамы или папы, или старших, или авторитета, или традиции. Нужно иметь смелость высказывать собственное мнение.

*Способность совершенствоваться в том деле*, которым человек занимается, упорно трудиться, не бояться рутинной работы, стремиться быть настолько хорошим, насколько это возможно.

*Способность делать правильный выбор* – выбор прогрессивный, то есть, ведущий к личностному росту, а не регрессивный, продиктованный страхом или стремлением к защите (например, солгать или быть честным).

*Способность брать на себя ответственность*. Значительную часть времени мы играем в игры и становимся в позы, мы нечестны сами с собой. Смотреть внутрь себя в поисках многих ответов предполагает принятие на себя ответственности [6, с. 59-60].

Очевидно, что названные способности тесно связаны между собой и могут быть представлены как система, ни один элемент которой не может быть удален без ее разрушения. При этом все они, в том числе, способности к познанию и практической деятельности, неразрывно связаны с моралью, носят нравственный характер. Именно мораль, на наш взгляд, можно считать центральным звеном самоактуализации личности. «Успешность», ориентированная только на внешние признаки, такие, как материальное благополучие, без учета нравственных принципов не может быть полноценной самореализацией, так как она часто сопровождается

ется внутренним конфликтом и дисгармонией. Более того, пренебрежение метаценностями, имеющими биологическую природу, может привести, согласно Маслоу, к психопатологиям («метапатологиям»): аномии, потере смысла жизни, депрессиям. «...Если я лишен истины, - пишет автор, - я становлюсь подобен параноику, перестаю доверять кому-либо, начинаю подозрительно относиться ко всему вокруг и искать в каждом событии скрытый смысл» [6, с. 221]. «И нехватка красоты может вызвать болезнь. Люди, эстетически очень чувствительные, испытывают в уродливом окружении депрессию и дискомфорт» [6, с. 222]. Что касается морали, то отказ от нее, как правило, приводит к деградации личности как системы, к разрушению ее целостности, к глубоким личностным кризисам. Так, В. Хесле, анализируя различные по глубине духовные кризисы личности, отмечает, что самый глубокий и отчаянный из них является результатом убеждения в том, что не существует никаких моральных норм. «В этом случае кризис безысходен, - пишет автор, - потому что из него почти невозможно выкарабкаться. Ведь человек не будет рассматривать свое состояние сознания как кризис, поскольку понятие «кризис» имеет нормативные коннотации, которые он отвергает; он не признается в ошибке, поскольку освободился от мысли об объективном различии между ошибкой и истиной» [8, с. 119].

Тезис Маслоу об «инстинктоидном» характере метаценностей согласуется с современными философскими и естественнонаучными представлениями о природе человека как существе социальном и моральном. Как отмечается в литературе, «философия – от античности и до наших дней – определяет человека как существо социальное, стремящееся к единству с миром, с другими людьми и с самим собой» [6, с. 11]. Социальность в широком смысле слова – это «ассоциированность», «сообщительность», т.е., потребность и способность человека жить в сообществах. Впервые понимание человека как «политического животного» было предложено еще древними философами (Конфуций, Аристотель), оно сохраняет свое значение и в современной философии. Социальность, объединение в сообщество – это закономерность существования всего живого, являющаяся формой проявления ассоциативности как универсального закона природы в целом. Давно опровергнуто мнение, что в животном мире царит «зоологический индивидуализм». На самом деле в социумах животных имеют место также сотрудничество и

взаимопомощь [7]. Люди унаследовали от своих животных предков инстинкты и чувства взаимопомощи, которые формировались в живой природе в течение миллионов лет. Очевидно, что они очень глубоко заложены в человеческой психологии в форме «коллективного бессознательного» и определяют фундаментальные свойства общей природы человека, принимая форму моральных побудительных сил. «Коллективное бессознательное, - пишет К.Г. Юнг, - является огромным культурным наследием, возрожденным в каждой индивидуальной структуре мозга. ...Все самые мощные идеи и представления человечества сводимы к архетипам. Особенно это касается религиозных представлений. Но центральные научные, философские и моральные понятия не являются здесь исключениями...» [10, с. 131].

Именно социальность является наиболее глубоким источником человеческих моральных ценностей, таких как гуманность, сотрудничество, справедливость, правда и др. Мораль имеет ясно выраженный социальный характер. Социальное назначение морали – гармонизация отношений между людьми, между каждым индивидом и обществом в целом. Мораль – это регулятивная форма общественного сознания, т.е. совокупность знаний, оценок, чувств человека, а также норм поведения человека в обществе, содержанием которой является основной моральный закон. Основным моральный закон выражает объективную необходимость социальной жизни, определенного отношения индивида к обществу и к другим людям, к их благу. Уже Аристотель ставил и решал вопрос о том, как соотносятся благо общества и благо личности. Более важным он считал общее благо. И этот вопрос оказался на все времена первым и главным в этике. Соотношение блага общества и блага личности выразил великий теоретик морали И. Кант в «категорическом императиве». На первое место в нем ставится «общественное законодательство», а на второе – ценность личности. Эту ценность Кант конкретизировал как «конечную цель». Он также ввел в этику понятие высшего блага, определив его как единство долга и счастья. С помощью этих понятий можно дать формулу основного морального отношения (ОМО): это отношение личности к общему благу как к первичной цели, к благу личности как к конечной цели и к их единству как к высшей цели (высшему благу, высшей ценности) [4, с. 26-27]. ОМО выражает общий смысл понятия морали и, будучи сформулированным в качестве требования, становится моральным законом.

Моральный закон гармонизации личных и общественных интересов – это и основной социальный закон. Мораль можно назвать квинтэссенцией подлинной социальности, свободной от антагонизмов классового общества, в котором эффективность морали существенно снижается. Но мораль неотделима от общей природы человека и в той или иной мере сохраняется и действует в любом обществе. Задатки моральных чувств являются врожденными, но в целом моральное сознание личности является плодом общественного воспитания. Следование моральному закону является основой сохранения целостности личности, а ее способность к самоактуализации выступает как интегративное (эмерджентное) свойство личности как целостной системы. Успешность – это следствие самоактуализации, а не наоборот. Как отмечает, например, немецкий нейробиолог М. Шпитцер, наши социальные навыки (общительность, способность сопереживать, совершать добрые поступки) способствуют развитию и увеличению участков головного мозга, ответственных за социальное мышление. В свою очередь, развитое социальное мышление ведет к более успешной социальной жизни и подъему по социальной лестнице [9].

Самоактуализирующаяся личность как система может быть описана не только языком философии и гуманитарных наук, но и языком формальной грамматики. Формальные языки широко используются в современной науке – модальной логике, информатике, теории автоматов, математической логике и моделировании, а также в теории ИИ и в программировании. С их помощью создаются абстрактные модели, позволяющие более четко представить структуру, функции и динамику исследуемых объектов и процессов. Что касается формализации психологических феноменов – мотивации, целеполагания, убеждений, ценностных установок, – то эта проблема является достаточно сложной и в настоящее время малоизученной. Теоретические основы формального анализа ценностей были заложены в первой половине XX века логиками польского происхождения Т. Чезовским и С. Лесьневским, которые разработали синтаксические постулаты, позволяющие определить структурные отношения между различными элементами модели. Опираясь на теоретические аспекты логики и онтологии Лесьневского, российский логик В.Л. Васюков создал формальную феноменологию ценностей, введя ряд аксиоматических структур и модальных операторов для их описания [3]. Нами предложена новая модель, которая использует уже

разработанные элементы аксиоматики и модальной логики, но является более интегрированной и многоуровневой и опирается на системный анализ. В отличие от линейных и статических аксиом и определений, представленных в работе [3], новая модель описывает динамику самореализации. Важную роль в модели играют обратная связь и адаптивность, что отражает сложные и реалистичные процессы, характерные для человеческой жизни. Кроме того, разработанная модель объединяет процесс самореализации с моральными принципами, которые становятся его неотъемлемой частью, влияя на формирование целей, принятие решений и достижение внутренней гармонии личности.

Далее представим абстрактную модель самореализации с учетом системного подхода. В качестве элементов системы рассмотрим:

- *ценности и убеждения*: в системном подходе ценности и убеждения рассматриваются как фундаментальные элементы, которые определяют мотивацию и поведение личности. Например, человек, ценящий обучение и личностный рост, будет активно искать возможности для саморазвития и профессионального совершенствования.

- *мотивация и цели*: самореализация связана с наличием высоких мотивов и целей. Важно, чтобы эти цели были не только амбициозными, но и реалистичными, соответствующими способностям и интересам личности.

- *поведение и действия*: системный подход подчеркивает важность согласованности между ценностями и реальным поведением. Например, если человек ценит здоровье, это должно отражаться в его образе жизни, включая питание и физическую активность.

- *социальное окружение*: поддержка со стороны семьи, друзей и профессионального окружения играет важную роль в процессе самореализации. Системный подход учитывает, что социальное окружение может, как способствовать, так и препятствовать самореализации.

Представим структуру системы в языке формальной грамматики. При этом мы будем придерживаться точки зрения А. Маслоу относительно последовательности и иерархии элементов в системе. Первым шагом самоактуализации, как уже отмечалось выше, является, согласно автору, самопознание, осознание личностью своей самости, своих потребностей и стремлений. Поэтому отправная точка (S) может представлять начальную мотивацию (осознание потребности в самореализации), связанную с определенными ценностями.

Эти ценности, в свою очередь, трансформируются в конкретные цели. Далее, постановка целей приводит к планированию, а планирование – к реальным действиям. В конечном итоге действия приводят к завершению процесса. Финальные состояния (F) могут представлять собой различные формы самореализации, такие как повышение профессионального уровня, развитие творческих способностей, гармония с собой и окружением и т.д. Как видно из следующей схемы, ценности стоят в самом начале цепочки «мотив – результат», влияя на все остальные элементы системы.

1. S → мотив;
2. мотив → ценности;
3. ценности → цели;
4. цели → планирование;
5. планирование → действия;
6. действия → самореализация.

Далее построим более сложную формальную модель самореализации с учетом морали, этических дилемм и социального признания. Она включает алфавит и правила продукций, которые определяют возможности преобразования или сочетания символов для образования новых строк (состояний).

- Алфавит ( $\Sigma$ ):
  - M: Моральные принципы и ценности
  - PЗ: Ресурсы и знания.
  - У: Убеждения.
  - ЦЛ: Цели.
  - ЭД: Этические дилеммы.
  - Д: Действия.
  - Р: Результаты.
  - ОС: Обратная связь.
  - Г: Гармония (внутренняя удовлетворенность).
  - СП: Социальное признание.
- Начальные символы (S).
- S: Начальное состояние (начальная мотивация, или осознание необходимости самоактуализации).

Правила продукций:

1. S → M (начальное состояние ведет к осознанию моральных принципов и ценностей, связанных с самоактуализацией). Пример: Индивид осознает важность честности и справедливости для личностного роста.

2. M + PЗ → У (ориентация на моральные ценности с учетом ресурсов и знаний приводят к формированию убеждений). Пример: Честность становится одной из ключевых ценностей личности.

3. У → ЦЛ (убеждения определяют цели деятельности). Пример: Цель – достижение успеха честным путем.

4. ЦЛ + ЭД → Д (цели и решение этических дилемм направляют действия). Пример: Решение о принятии или отказе от неэтичного предложения.

5. Д + М → Р (действия, основанные на моральных ценностях и принципах, приводят к положительным результатам). Пример: Достижение успеха при сохранении собственного достоинства и чести.

6. Р → ОС (результаты приводят к получению обратной связи). Пример: Анализ успехов и неудач.

7. ОС → Г (обратная связь способствует внутренней гармонии). Пример: Удовлетворенность достигнутыми результатами в соответствии с моральными убеждениями. Механизмы обратной связи могут быть выражены в виде циклических переходов, например: действия → пересмотр ценностей; пересмотр ценностей → новые цели и т.д.

Г + СП → М (внутренняя гармония и социальное признание укрепляют моральные принципы). Пример: Признание важности честного подхода в обществе или в социальной группе укрепляет убежденность в ценности моральных принципов и в необходимости следовать им.

Социальное признание – очень важный, возможно, решающий элемент процесса самоактуализации. Дисгармоничное общество может оказаться неспособным актуализировать биологически обусловленные метапотребности личности, что происходило и происходит в большинстве известных социальных систем. Как отмечал А. Маслоу, «культура может быть синергична с биологической сущностью человека или же она может быть антагонистична по отношению к последней» [6, с. 365]. В этом случае, даже при наличии субъективной моральной мотивации и стремления к метаценностям, индивид будет сталкиваться с серьезными препятствиями на пути развития своего гуманистического потенциала. Современный «информационный капитализм» (М. Кастельс) исключает моральные принципы из социальной жизни. Именно поэтому самоактуализирующаяся личность является в современной культуре большой редкостью.

Завершая рассмотрение процесса самоактуализации личности с позиций системного подхода, необходимо отметить, что предложенная формальная модель является практически значимой. Она

дает четкое представление об элементах и структуре личности как системы, выявляет системообразующий элемент (моральные ценности), а также указывает на интегративное свойство системы как целого (самоактуализацию). Формальная грамматика моделирует процесс самореализации динамически – как включающий множество циклов, повторных оценок и коррекций, что соответствует реальному процессу индивидуального развития. Она учитывает обратную связь, которая может приводить к пересмотру ценностей и убеждений, поддерживая динамику и адаптивность процесса самореализации. Модель универсальна и может быть использована для анализа различных ситуаций, связанных с моральными решениями. Это делает ее полезной для практического применения в таких областях, как бизнес-этика, медицинская этика и др.

Теоретическое значение формальной модели самоактуализации состоит в том, что она позволяет интегрировать этические принципы с формальной логикой. Это помогает создать более строгие и структурированные методы анализа этических дилемм и моральных решений. Формальная грамматика демонстрирует, каким образом моральные принципы направляют индивидуальные действия и служат механизмом для самоанализа и личностного роста. Это дает более глубокое понимание мотивов и целей индивидов, что важно для теории морали, психологии и философии образова-

ния. Использование формальных методов и модальной логики обогащает гуманитарные науки и философию новыми инструментами и подходами, способствует развитию междисциплинарных исследований, интеграции философии с другими научными дисциплинами, такими, как компьютерные науки и когнитивистика.

В целом системный подход в его философском и формально-логическом вариантах позволяет глубже понять сущность процесса самоактуализации, выявить его глубинную нравственную составляющую. При таком подходе моральные принципы рассматриваются как центральный элемент, влияющий на все аспекты процесса – от формирования убеждений до постановки целей, осуществления действий и оценки результатов. Системный подход помогает показать нетождественность образов «человека успешного» и «человека состоявшегося». Личность, достигшая самоактуализации, находится в гармонии с собой и с другими людьми, поскольку реализует свою человеческую природу как существа социального и морального, в то время как ложно понятая «успешность» зачастую требует отказа, полного или частичного, от морали.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.*

*The authors declare the absence of a conflict of interest warranting disclosure in this article.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 383 с.
2. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний. М.: Логос, 2010. 248 с.
3. Васюков В.Л. Ситуации, события, факты: Формальная феноменология ситуаций. М.: Наука, 2019. 239 с.
4. Гумницкий Г.Н. Основы этики. Монография. Иваново: ИвГПУ, 2016. 132 с.
5. Зеленцова М.Г. Педагогическая коммуникация в цифровой среде // Вестник Гуманитарного института ИГХТУ. 2021. № 2. С. 10-15.
6. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М.: Смысл, 2011. 496 с.
7. Матурана У., Варела Ф. Древо познания: биологические корни человеческого понимания. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 224 с.
8. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Вопросы философии. 1994. № 10. С. 112-123.
9. Шпитцер М. Антимозг. Цифровые технологии и мозг. М.: АСТ, 2014. 288 с.
10. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. М.: Прогресс, 1994. 336 с.

## REFERENCES

1. Bek U. Obshchestvo riska. Na puti k drugomu modernu. M.: Progress-Traditsiya, 2000. 383 p.
2. Bekhmann G. Sovremennoe obshchestvo: obshchestvo riska, informatsionnoe obshchestvo, obshchestvo znaniy. M.: Logos, 2010. 248 p.
3. Vasyukov V.L. Situatsii, sobytiya, fakty: Formal'naya fenomenologiya situatsii. M.: Nauka, 2019. 239 p.
4. Gumnitskii G.N. Osnovy etiki. Monografiya. Ivanovo: IvGPU, 2016. 132 p.
5. Zelentsova M.G. Pedagogicheskaya kommunikatsiya v tsifrovoi srede // Vestnik Gumanitarnogo instituta IGKhTU. 2021. N 2. P. 10-15.
6. Maslou A. Novye rubezhi chelovecheskoj prirody. M.: Smysl, 2011. 496 p.
7. Maturana U., Varela F. Drevo poznaniya: biologicheskie korni chelovecheskogo ponimaniya. M.: Progress-Traditsiya, 2001. 224 p.
8. Khesle V. Krizis individual'noi i kollektivnoi identichnosti // Voprosy filosofii. 1994. N 10. P. 112-123.
9. Shpittser M. Antimozg. Tsifrovyte tekhnologii i mozg. M.: AST, 2014. 288 p.
10. Yung K.G. Problemy dushi nashego vremeni. M.: Progress, 1994. 336 p.

*Поступила в редакцию (Received) 30.07.2024*

*Принята к опубликованию (Accepted) 07.08.2024*